

Examen – Concepts et Model-Checking

18 mars 2024

1 LTL et Automates de Büchi

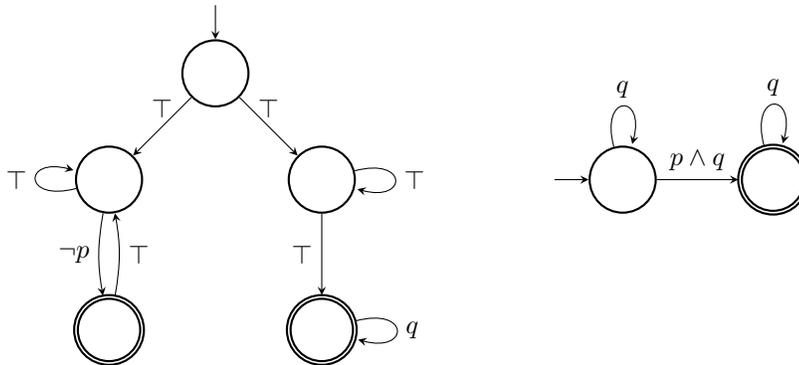
Soit $AP = \{p, q\}$, et soient ϕ, ψ les formules de LTL suivantes :

$$\phi = (\mathbf{F} \mathbf{G} p) \rightarrow (\mathbf{F} \mathbf{G} q) \quad \text{et} \quad \psi = (\mathbf{F} p) \wedge (\mathbf{G} q)$$

- (a) Donner des automates de Büchi pour ϕ et pour ψ .
(Un automate ad-hoc suffit. L'utilisation de la construction systématique montrée en cours n'est ni exigée ni recommandée.)
- (b) Est-ce que ϕ implique ψ ? Si ce n'est pas le cas, donner un mot infini sur 2^{AP} qui satisfait ϕ mais pas ψ .
- (c) La même question que (b) avec les rôles de ϕ et ψ inversés.

Solution :

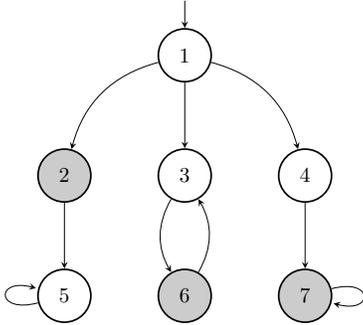
- (a) Pour ϕ , avec une simple transformation, on obtient $\phi \equiv (\mathbf{G} \mathbf{F} \neg p) \vee (\mathbf{F} \mathbf{G} q)$, on construit donc la juxtaposition de deux automates simples.



- (b) ϕ n'implique pas ψ car \emptyset^ω est modèle de ϕ mais pas de ψ .
- (c) Par contre, ψ implique ϕ : si q est toujours vrai, $\mathbf{F} \mathbf{G} q$ tient aussi.

2 CTL

On considère la structure \mathcal{K} suivante, avec le seul prédicat p . Les états qui satisfont p sont indiqués en gris.



(a) Pour les formules suivantes, donner les états de \mathcal{K} qui satisfont la formule.

- **AF** p ;
- **EG** p ;
- **AG AF** p ;
- **AF EG** p ;

(b) Trouver un état de \mathcal{K} qui satisfait **EG AF** p mais pas **AG AF** p (s'il existe).

(c) Trouver un état de \mathcal{K} qui satisfait **EF EG** p mais pas **AF EG** p (s'il existe).

Solution :

- (a)
- $\llbracket \mathbf{AF} p \rrbracket = \{1, 2, 3, 4, 6, 7\}$;
 - $\llbracket \mathbf{EG} p \rrbracket = \{7\}$;
 - $\llbracket \mathbf{AG AF} p \rrbracket = \{3, 4, 6, 7\}$;
 - $\llbracket \mathbf{AF EG} p \rrbracket = \{4, 7\}$.

(b) L'état 1 convient.

(c) Pareil.

3 CTL vs LTL

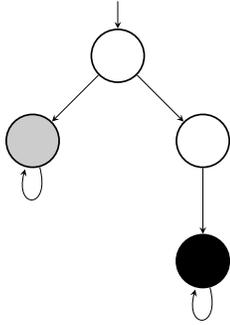
Étant donné une formule LTL ϕ et une formule CTL ψ , on considère ϕ et ψ équivalentes si, pour toute structure de Kripke \mathcal{K} avec état initial r , on a $\mathcal{K} \models \phi \Leftrightarrow r \in \llbracket \psi \rrbracket_{\mathcal{K}}$.

Pour $n \geq 1$ on considère la formule LTL $\phi_n := \mathbf{X}^n p \vee \mathbf{F} q$.

- (a) Montrer que ϕ_1 n'est pas équivalent à $\psi := \mathbf{AX} p \vee \mathbf{AF} q$, i.e. trouver une structure telle que tout chemin est modèle de ϕ_1 mais l'état initial ne satisfait pas ψ .
- (b) Trouver une formule CTL ψ_1 équivalente à ϕ_1 .
- (c) Généralement, pour $n > 1$, trouver une formule CTL ψ_n équivalente à ϕ_n .

Solution :

- (a) Dans la structure ci-dessous, l'état gris satisfait p et l'état noir satisfait q . On a bien que tout chemin depuis l'état initial est modèle de soit $\mathbf{X} p$ ou de $\mathbf{F} q$. Mais ψ exige que soit tout chemin fait l'un, soit tout chemin fait l'autre, ce qui n'est pas le cas.



- (b) $\psi_1 = q \vee \mathbf{AX} (p \vee \mathbf{AF} q)$.
- (c) Tout chemin doit soit comporter un état avec p après n étapes ou un état q n'importe où. Dans les branches qui contiennent q avant n étapes on peut arrêter à vérifier. Du coup, avec ψ_1 de la partie (b), on définit, pour tout $n > 1$:

$$\psi_n = q \vee \mathbf{AX} \psi_{n-1}$$

4 Diagrammes de décision binaires

- (a) Soient x_1, x_2, x_3, x_4 des variables binaires. La fonction de *parité* f_p est celle qui donne 1 si $x_1 + x_2 + x_3 + x_4$ est pair. La fonction f_1 vaut $(x_1 \wedge x_2 \wedge x_3) \vee (\neg x_2 \wedge x_4)$.

Pour l'ordre $x_1 \prec x_2 \prec x_3 \prec x_4$, donner des BDD pour f_p et f_1 .

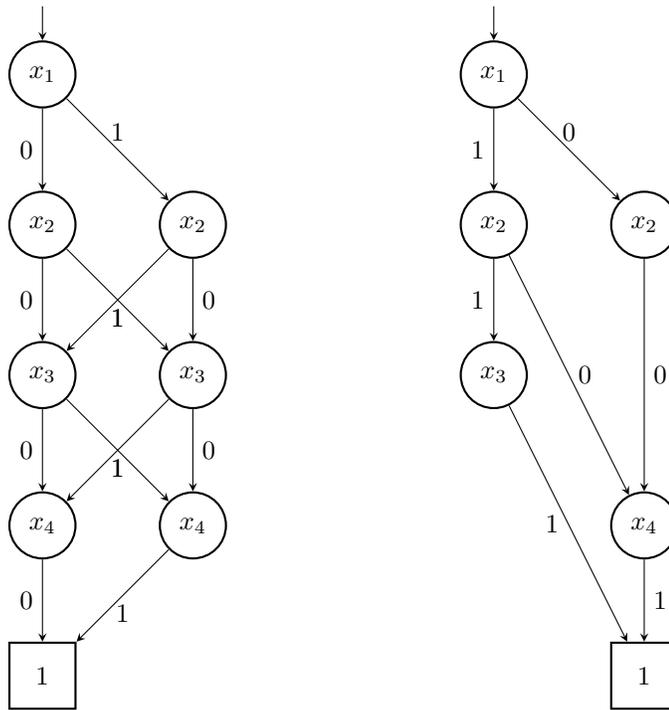
- (b) Dans le suivant, on va dire qu'un BDD est de taille n s'il possède n sommets étiquetés par des variables (donc en excluant les feuilles 0 et 1).

Soient x, y deux variables avec $x \prec y$. Combien de BDD distincts existe-il

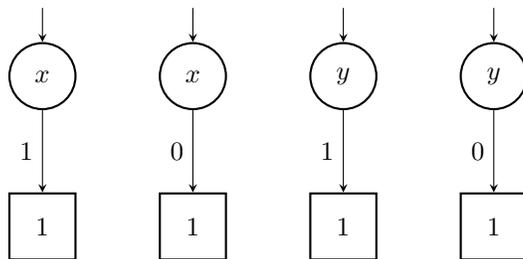
- (i) de taille 1 ?
- (ii) de taille 2 ?
- (iii) de taille 3 ?

Solution :

- (a) Pour f_p , les sommets dans la colonne gauche représentent le cas où la somme est paire, ceux dans la colonne droite le cas impair.

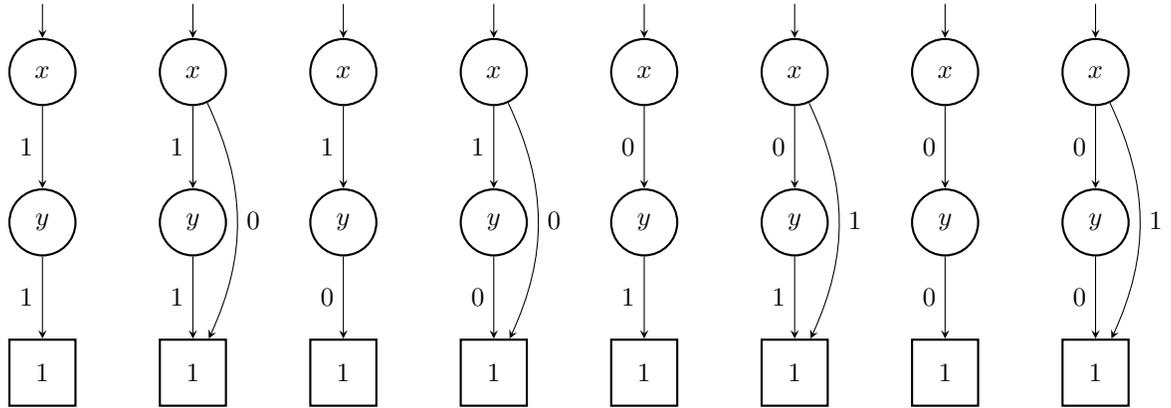


- (b.i) Le seul sommet est étiqueté par x ou y ; afin qu'il ne soit pas redondant, une seule arête mène à la feuille 1. Il y a donc 4 possibilités :

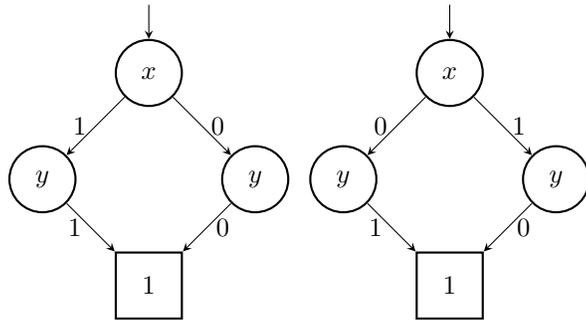


(b.ii) Pour avoir deux sommets, la racine porte forcément un x et le second sommet un y . Il nous reste trois choix indépendants:

- Pour le sommet y , il y a deux types (“ y vrai” ou “ y faux”).
- L’arête allant de x vers y porte 0 ou 1.
- L’autre arête sortante de x mène à 0 ou 1.



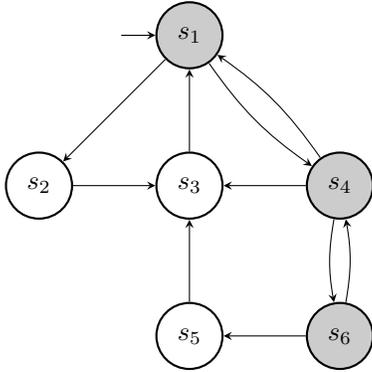
(b.iii) Pour avoir trois sommets, il faut une racine avec x et deux sommets avec y , tous les deux accessibles depuis la racine.



Notons que nous avons trouvé $4 + 8 + 2 = 14$ parmi les $2^{(2^2)} = 16$ fonctions binaires sur deux variables. Les deux restantes sont “constant 0” et “constant 1” dans lesquelles x et y sont tous les deux redondants.

5 Bisimulation

Dans la structure \mathcal{K} ci-dessous, il y a un seul prédicat p , les états satisfaisant p sont indiqués en gris.



- Pour toute paire d'états, existe-il une formule de CTL qui est vrai pour l'un mais non pour l'autre ? (Le cas échéant, il suffit de dire «tel état est le seul à satisfaire telle formule» ou similaire.)
- En conclure en donnant la plus petite structure (en nombre d'états) bisimilaire à \mathcal{K} .

Solution :

- L'état s_3 est le seul à satisfaire $\mathbf{AX} p$.
 Les états s_2 et s_5 sont les seuls à satisfaire $\mathbf{AX} \neg p$.
 Les états s_1 et s_6 sont les seuls à satisfaire $\mathbf{EX AX} \neg p$.
 Du coup, l'état s_4 est le seul à satisfaire la négation de ces trois formules.
 Les états s_2 et s_5 ne sont distingués par aucune formule : ils sont $\neg p$ et mènent à s_3 .
 Les états s_1 et s_6 ne sont distingués par aucune formule : ils sont p et mènent soit à s_4 , soit à s_2 resp. s_5 qui sont eux indistinguables.
- On fusionne les paires d'états non distinguables, avec la relation de bisimulation naturelle :
 $\{\langle s_1, t_{16} \rangle, \langle s_2, t_{25} \rangle, \langle s_3, t_3 \rangle, \langle s_4, t_4 \rangle, \langle s_5, t_{25} \rangle, \langle s_6, t_{16} \rangle\}$

