

## TD 10 : Équité, premier ordre

### 1 CTL équitable

#### 1.1 Expressivité

En utilisant la structure de KRIPKE donnée dans le support de cours, montrer que la formule  $\text{EGF}p$  n'est pas expressible en CTL.

En déduire que les contraintes d'équités ne sont pas expressibles en CTL.

#### 1.2 Model Checking

On considère des contraintes d'équité *fortes* de la forme de conjonctions de formules de forme

$$\text{GF}\psi_1 \Rightarrow \text{GF}\psi_2$$

Vérifier si la structure suivante modélise équitablement

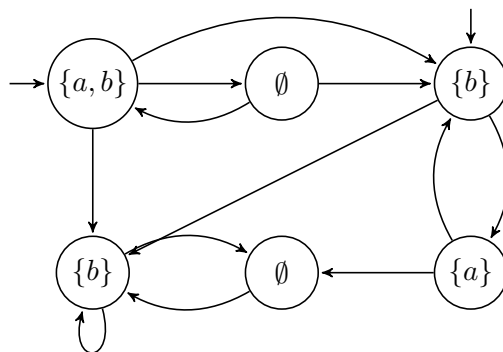
$$\varphi = \text{AGAF}a$$

sous la contrainte  $e$  définie par

$$\psi_1 = b \wedge \neg a$$

$$\psi_2 = \text{E}(b \text{U}(a \wedge \neg b))$$

$$e = \text{GF}\psi_1 \Rightarrow \text{GF}\psi_2$$



1. Calculer  $[[\psi_1]]$  et  $[[\psi_2]]$ .
2. Calculer  $[[\text{EGT}]]_e$ .
3. Calculer  $[[\varphi]]_e$ .

## 2 Premier ordre

### 2.1 FO<sup>3</sup>[<]

Soit la macro binaire :

$$y = x + 1 \equiv x < y \wedge \neg \exists z (x < z \wedge z < y)$$

On considère les formules de FO[<] suivantes sur les propositions atomiques  $\{p, q\}$  :

$$\begin{aligned} \varphi(x) &= p(x) \wedge \exists y (y = x + 1 \wedge q(y) \wedge \exists z (z = y + 1 \wedge p(z))) \\ \psi &= \forall x (p(x) \wedge \exists y (x < y \wedge p(y) \wedge \neg (\exists z (x < z \wedge z < y \wedge p(z)))) \\ &\quad \vee \forall x (\varphi(x) \vee \exists y (y = x + 1 \wedge \varphi(y))) \end{aligned}$$

1. Donner une formule LTL équivalente à  $\psi$ .
2. Donner une expression sans étoile pour  $\psi$ .

### 2.2 FO<sup>2</sup>[<]

1. Montrer que toute formule LTL(F, P)  $\varphi$  peut être traduite en une formule FO<sup>2</sup>[<]  $\psi(x)$  avec une variable libre  $x$  telle que, pour tout  $\sigma$  de  $\Sigma^\omega$  et tout  $i$  de  $\mathbb{N}$ ,  $\sigma, i \models \varphi$  ssi  $\sigma \models \psi(i)$ .
2. Montrer que toute formule LTL(X, Y)  $\varphi$  peut être traduite en une formule FO<sup>2</sup>[<]  $\psi$  telle que, pour tout  $\sigma$  de  $\Sigma^\omega$ ,  $\sigma, 0 \models \varphi$  ssi  $\sigma \models \psi$ .
3. En réutilisant les indications de la question 2.2 du TD numéro 4, montrer qu'il existe une formule de FO<sup>2</sup>[<] dont la traduction en LTL(X, U) est de taille au moins exponentielle.