

Calculabilité / Complexité (L3)  
Devoir à la maison décembre 2016  
à rendre au plus tard lors du TD du 15 décembre\*

**Exercice 1 : UNIQ\_SAT**

Le problème UNIQ\_SAT est une variante de 3\_SAT. On rappelle que 3\_SAT considère des formules propositionnelles en forme normale conjonctive (CNF) telles que chaque clause contient exactement trois littéraux. Une instance a la forme  $\psi = C_1 \wedge C_2 \wedge \dots \wedge C_m$ , où chaque clause  $C_i$  est de la forme  $l_{i,1} \vee l_{i,2} \vee l_{i,3}$  et où chaque littéral  $l_{i,j}$  est soit une variable propositionnelle  $p \in Prop = \{p, q, r, \dots\}$ , soit sa négation  $\neg p$ . On notera  $l_{i,j} = \epsilon_{i,j} p_{i,j}$  avec  $\epsilon_{i,j} \in \{+, -\}$ .

Alors que 3\_SAT est le problème de savoir s'il existe une valuation  $v : Prop \rightarrow Bool$  qui valide  $\psi$ , UNIQ\_SAT demande s'il existe une valuation qui valide *un et un seul* littéral dans chaque clause.

**Question 1.** Donnez une instance  $\psi$  qui soit positive pour 3\_SAT et négative pour UNIQ\_SAT. Justifiez.

**Question 2.** Montrez que UNIQ\_SAT est NP-complet. Justifiez la correction de votre réduction. Pour cette question, les seules réductions autorisées partent de problèmes vus en classe.

**Exercice 2 : SUBSETSUM**

Le problème SUBSETSUM n'a pas été présenté en classe mais il est décrit dans le polycopié du cours. Il vous faut donc étudier les preuves des Propositions 7 et 8 (p. 20 *ℓ seq.* du polycopié) où il est montré que SUBSETSUM est NP-complet quand les nombres  $v_1, \dots, v_n, w$  qui composent une instance sont donnés en binaire, et qu'il est dans P quand ces nombres sont donnés en base 1.

**Question 1.** On considère une version de SUBSETSUM où l'input consiste en un entier  $d$  (la dimension) suivi de vecteurs  $v_1, \dots, v_n, w$  de  $\mathbb{N}^d$  et où on doit décider s'il existe un sous ensemble  $I \subseteq \{1, 2, \dots, n\}$  tel que  $w = \sum_{i \in I} v_i$ .

Pour ce problème, dénommé VEC SUBSETSUM\_unary, la dimension  $d$  ainsi que les vecteurs sont donnés en base 1, c.-à-d. que la taille de l'input est en  $O(d + \sum_{j=1}^d w[j] + \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^d v_i[j])$ .

Est-ce que ce problème est dans P ou bien est-il NP-difficile ? Justifiez précisément votre réponse.

---

\*Vous pouvez rendre votre devoir par mail à [phs@lsv.fr](mailto:phs@lsv.fr).

## Problème : chemins dans les graphes pondérés

On considère des graphes pondérés de la forme  $G = (V, E, p)$  où les arêtes de  $E \subseteq V \times V$  sont orientées et portent chacune un poids, un entier naturel donné par  $p : E \rightarrow \mathbb{N}$ .

On commence par définir ou rappeler quelques notions et notations qui seront utiles dans la suite de l'énoncé et dans vos solutions: Pour une arête  $e = (u, v) \in E$ , on note  $\bullet e$  pour  $u$  et  $e \bullet$  pour  $v$ . Un *chemin de longueur  $\ell$  dans  $G$*  est un mot  $\rho = e_1 \cdots e_\ell \in E^+$  composé de  $\ell > 0$  arêtes de  $E$  et tel que  $e_{i-1} \bullet = \bullet e_i$  pour tout  $i = 2, \dots, \ell$ . Si  $\rho = e_1 \cdots e_\ell$  est un chemin, les notations  $\bullet \rho$  et  $\rho \bullet$  désignent  $\bullet e_1$  et  $e_\ell \bullet$  respectivement. Le poids  $p(\rho)$  d'un chemin est la somme  $\sum_{i=1}^{\ell} p(e_i)$  des poids de ses arêtes.

Un chemin  $\rho = e_1 \dots e_\ell \in E^+$  est un *cycle* si  $e_\ell \bullet = \bullet e_1$  et le cycle est *élémentaire* si les sommets  $\bullet e_1, \dots, \bullet e_\ell$  sont tous distincts.

Le problème WEIGHTEDPATH a comme input un graphe pondéré  $G$ , deux sommets  $u, v \in E$ , un poids  $a \in \mathbb{N}$ . Il s'agit de décider s'il existe dans  $G$  un chemin allant de  $u$  à  $v$  et de poids total  $a$ .

Ce problème n'a pas été étudié en classe mais il est montré dans le polycopié du cours qu'il est dans NP (Proposition 10 p. 24, s'appuyant sur le lemme d'Euler).

**Question 1.** Lisez attentivement dans le polycopié la preuve de l'appartenance à NP. Redonnez, en la détaillant, une preuve que s'il existe un chemin de poids  $a$  allant de  $u$  à  $v$  alors il existe en particulier un tel chemin de longueur au plus  $(a + 1)|V|$ .

**Question 2.** On dit qu'un chemin  $\rho$  est *factorisé en cycles* si  $\rho$  est écrit sous la forme

$$\rho = \rho_0 \sigma_1^{k_1} \rho_1 \sigma_2^{k_2} \cdots \rho_{r-1} \sigma_r^{k_r} \rho_r$$

telle que les facteurs  $\sigma_1, \dots, \sigma_r$  sont des cycles élémentaires, les entiers  $k_1, \dots, k_r$  sont non nuls et les facteurs  $\rho_0, \dots, \rho_r$  n'ont aucun facteur qui soit un cycle. (La notation  $w^k$  avec  $k \in \mathbb{N}$  dénote la concaténation de  $k$  copies de  $w$ , avec  $w^0 = \epsilon$  et  $w^{k+1} = w^k \cdot w$ ).

Montrez que tout chemin admet une factorisation en cycles.

**Question 3.** Montrez que si  $G$  admet un chemin de poids  $a$  allant de  $s$  à  $t$  alors il existe en particulier un tel chemin avec une factorisation en cycles  $\rho_0 \sigma_1^{k_1} \rho_1 \sigma_2^{k_2} \cdots \rho_{r-1} \sigma_r^{k_r} \rho_r$  telle que les  $\sigma_i$ 's ont tous des poids différents.

**Question 4.** On s'intéresse maintenant à des graphes où les poids sont des entiers relatifs. Pour  $G = (V, E, p)$  avec  $p : E \rightarrow \mathbb{Z}$ , on notera  $k$  le nombre  $|V|$  de sommets,  $m$  le nombre  $|E|$  d'arêtes, et  $P = \max_{e \in E} |p(e)|$  le plus grand poids (en valeur absolue). Ainsi la donnée du graphe utilise un espace mémoire en  $O(k + m \lceil \log_2(P) \rceil)$ .

Donnez un polynôme à quatre variables  $Q(x_1, x_2, x_3, x_4)$  tel que pour toute instance  $\langle G, u, v, a \rangle$ , si  $G$  a un chemin de poids  $a$  reliant  $u$  à  $v$  alors il existe un tel chemin de longueur bornée par  $Q(k, m, P, a)$ .

**Question 5.** Quelle est la complexité de WEIGHTEDPATH quand les poids sont des entiers relatifs?