

λ-calcul et logique informatique

leroux@lsv.fr

Exercice 1 — Combinateurs

On définit \mathcal{C} le calcul de combinateurs **SK** : les termes sont construits suivant la grammaire

$$M := \mathcal{V} \mid (M M) \mid \mathbf{S} \mid \mathbf{K}$$

Par convention, MNP représente $((MN)P)$. La réduction \rightarrow est plus petite congruence contenant

$$\mathbf{K} M N \rightarrow M \quad \mathbf{S} M N P \rightarrow (M P) (N P)$$

1. Définir l'ensemble $V(M)$ des variables apparaissant dans un terme M de \mathcal{C} .
2. Définir \rightarrow formellement, i.e. au moyen de règles d'inférence.
3. Montrer que $M \rightarrow^* M'$ et $N \rightarrow^* N'$ implique $MN \rightarrow^* M'N'$.
4. (a) Définir une notion naturelle de substitution dans le \mathcal{C} calcul, i.e. définir $M[x := N]$ pour $x \in \mathcal{V}$ et $M, N \in \mathcal{C}$.
 (b) Que vaut $M[x := N]$ si $x \notin V(M)$?
5. (a) On pose $\mathbf{I} := \mathbf{S} \mathbf{K} \mathbf{K}$. Réduire $\mathbf{I} M$ pour un terme M quelconque.
 (b) Donner un terme \mathbf{I}' différent de \mathbf{I} , tel que $\mathbf{I}M$ et $\mathbf{I}'M$ se réduisent en le même terme.
6. Construire une traduction simple de \mathcal{C} dans Λ telle que $M \rightarrow N$ implique $[M]_{\mathcal{C}} \rightarrow_{\beta}^* [N]_{\mathcal{C}}$ pour tout $M, N \in \mathcal{C}$.
7. (a) Soit $x \in \mathcal{V}$. Pour tout $M \in \mathcal{C}$ on définit $[x]M$, par récurrence sur M .
 — $[x]x := \mathbf{I}$
 — $[x]M := \mathbf{K} M$ si $x \notin V(M)$.
 — $[x](AB) := \mathbf{S} ([x]A) ([x]B)$ si $x \in V(AB)$.
 Montrer que pour tout x, M et N , on a $([x]M)N \rightarrow^* M[x := N]$.
 (b) Définir une construction $\{x\}M$ légèrement différente de $[x]M$ avec la même propriété que ci-dessus. (Toujours avec \mathbf{I} , pas un \mathbf{I}' .)
8. (a) Montrer que pour tout $M, N \in \mathcal{C}$ et $x, y \in \mathcal{V}$ tels que $y \neq x$ et $y \notin V(N)$, on a $([y]M)[x := N] = [y](M[x := N])$.
 (b) Montrer que chacune des hypothèses $y \neq x$ et $y \notin V(N)$ ci-dessus sont utiles.
 (c) Montrer que la construction $\{x\}M$ ne vérifie pas cette propriété de substitution.
9. On définit une traduction $u \mapsto u^*$ de Λ dans \mathcal{C} comme suit.
 — $x^* := x$
 — $(uv)^* = u^*v^*$
 — $(\lambda x.u)^* = [x]u^*$
 Montrer que pour tout $x \in \mathcal{V}$ et $A, B \in \Lambda$, on a $A^*[x := B^*] = (A[x := B])^*$.

10. Montrer que pour tout $x \in \mathcal{V}$ et $M \in \mathcal{C}$, on a $[[x]M]_{\mathcal{C}} \rightarrow_{\beta}^* \lambda x.[M]_{\mathcal{C}}$.
11. On appelle \triangleright la restriction de la β -réduction qui ne réduit pas sous les λ .
 - (a) Définir \triangleright formellement.
 - (b) Montrer que $u \triangleright v$ implique $u^* \rightarrow^* v^*$.
12. Montrer que tout lambda-terme u est β -équivalent à $[u^*]_{\mathcal{C}}$.
13. (a) Le \mathcal{C} calcul termine-t-il ?
 - (b) Définir une réduction parallèle \Rightarrow dans le \mathcal{C} calcul et montrer sa confluence forte.
 - (c) Montrer que $\rightarrow_{\subseteq} \Rightarrow \subseteq \rightarrow^*$.
 - (d) Montrer que si $M \leftrightarrow^* N$, alors il existe P tel que $M \rightarrow^* P$ et $N \rightarrow^* P$.
 - (e) A-t-on $\mathbf{K} \leftrightarrow^* [x][y]x$?

Solution Exercice 1

1. — $V(x) := \{x\}$
 — $V(\mathbf{K}) := V(\mathbf{S}) := \emptyset$
 — $V(MN) := V(M) \cup V(N)$.
2. Aux deux règles déjà données, il suffit de rajouter les deux suivantes :

$$\frac{M \rightarrow M'}{MN \rightarrow M'N} \quad \frac{N \rightarrow N'}{MN \rightarrow MN'}$$

3. On montre d'une part que $M \rightarrow^* M'$ implique $MN \rightarrow^* M'N$, par récurrence sur $M \rightarrow^* M'$. D'autre part, on montre que $N \rightarrow^* N'$ implique $MN \rightarrow^* MN'$, par récurrence sur $N \rightarrow^* N'$. Supposons maintenant que $M \rightarrow^* M'$ et $N \rightarrow^* N'$. Alors $MN \rightarrow^* M'N \rightarrow^* M'N'$. Par définition de \rightarrow^* , on trouve $MN \rightarrow^* M'N'$.
4. (a) Soit $x \in \mathcal{V}$ et $N \in \mathcal{C}$. Pour tout $M \in \mathcal{C}$, on définit $M[x := N]$ par récurrence sur M .
 - Si $M := x$, alors $M[x := N] := N$.
 - Si $M := y$, alors $M[x := N] := y$.
 - Si $M \in \{\mathbf{S}, \mathbf{K}\}$, alors $M[x := N] := M$. (Comme pour y .)
 - Si $M = AB$, alors $M[x := N] := A[x := N]B[x := N]$.
- (b) Alors $M[x := N] = M$.
5. (a) $\mathbf{I}M = \mathbf{S} \mathbf{K} \mathbf{K} M \rightarrow (\mathbf{K} M) (\mathbf{K} M) \rightarrow M$.
- (b) Pour tout terme P , $I' := \mathbf{S} \mathbf{K} P$ convient, i.e. $I' M \rightarrow M$ pour tout M .

6. On définit $[\cdot]_{\mathcal{C}}$ par récurrence.

$$\begin{aligned} &— [x]_{\mathcal{C}} := x, [K]_{\mathcal{C}} := \lambda xy.x \text{ et } [S]_{\mathcal{C}} := \lambda xyz.xz(yz). \\ &— [MN]_{\mathcal{C}} := [M]_{\mathcal{C}}[N]_{\mathcal{C}}. \end{aligned}$$

On montre par récurrence sur $M \rightarrow N$ que cela implique $[M]_{\mathcal{C}} \rightarrow_{\beta} [N]_{\mathcal{C}}$.

- Cas $\mathbf{K} M N \rightarrow M$: on a $[\mathbf{K} M N]_{\mathcal{C}} = [\mathbf{K} M]_{\mathcal{C}}[N]_{\mathcal{C}} = [\mathbf{K}]_{\mathcal{C}}[M]_{\mathcal{C}}[N]_{\mathcal{C}} = (\lambda xy.x)[M]_{\mathcal{C}}[N]_{\mathcal{C}} \rightarrow_{\beta}^* [M]_{\mathcal{C}}$.
- Cas $\mathbf{S} M N P \rightarrow (M P) (N P)$: on a $[\mathbf{S} M N P]_{\mathcal{C}} = [\mathbf{S}]_{\mathcal{C}}[M]_{\mathcal{C}}[N]_{\mathcal{C}}[P]_{\mathcal{C}} = (\lambda xyz.xz(yz))[M]_{\mathcal{C}}[N]_{\mathcal{C}}[P]_{\mathcal{C}} \rightarrow_{\beta}^* [M]_{\mathcal{C}}[P]_{\mathcal{C}}([N]_{\mathcal{C}}[P]_{\mathcal{C}})$.
- Cas $MN \rightarrow M'N$ avec $M \rightarrow M'$. Par HR $[M]_{\mathcal{C}} \rightarrow_{\beta}^* [M']_{\mathcal{C}}$. Donc $[MN]_{\mathcal{C}} = [M]_{\mathcal{C}}[N]_{\mathcal{C}} \rightarrow_{\beta}^* [M']_{\mathcal{C}}[N]_{\mathcal{C}} = [M'N]_{\mathcal{C}}$.
- Cas $MN \rightarrow MN'$ avec $N \rightarrow N'$. Similaire.

7. (a) Soit $x \in \mathcal{V}$ et $N \in \mathcal{C}$. On montre par récurrence sur M que pour tout M on a $[x]MN = ([x]M)N \rightarrow^* M[x := N]$.
- Cas $M = x$. Alors, on a $[x]M N = \mathbf{I} N \rightarrow^* N = M[x := N]$.
 - Cas $x \notin V(M)$. Alors, on a $[x]M N = \mathbf{K} M N \rightarrow M = M[x := N]$.
 - Cas $M = AB$, avec $x \in V(M)$. Alors, on a $[x](AB) N = \mathbf{S} [x]A [x]B N \rightarrow [x]A N ([x]B N)$. Par HR on a $[x]A N \rightarrow^* A[x := N]$ et $[x]B N \rightarrow^* B[x := N]$. Donc $[x]A N ([x]B N) \rightarrow^* A[x := N]B[x := N]$ par une question précédente. Or $A[x := N]B[x := N] = (AB)[x := N]$ par définition de la substitution, donc en combinant les remarques ci-dessus, on obtient $[x](AB) N \rightarrow^* (AB)[x := N]$.

- (b) Soit $x \in \mathcal{V}$. On définit $\{x\}M$ par récurrence sur M .

- $\{x\}x := \mathbf{I}$
- $\{x\}M := \mathbf{K} M$ si M est \mathbf{K} , \mathbf{S} , ou une variable différente de x .
- $\{x\}(AB) := \mathbf{S} (\{x\}A) (\{x\}B)$.

La preuve que $\{x\}MN \rightarrow^* M[x := N]$ est presque la même que pour $[x]MN$.

- Cas $M = x$. Idem.
- Cas M est \mathbf{K} , \mathbf{S} , ou une variable différente de x . Alors, on a $\{x\}M N = \mathbf{K} M N \rightarrow M = M[x := N]$.
- Cas $M = AB$. Idem, sans supposer que $x \in V(AB)$.

8. (a) Soient $N \in \mathcal{C}$ et $x, y \in \mathcal{V}$ tels que $y \neq x$ et $y \notin V(N)$. On montre par récurrence sur M que pour tout M on a $([y]M)[x := N] = [y](M[x := N])$.
- Si $M = y$, alors $([y]M)[x := N] = ([y]y)[x := N] = \mathbf{I} = [y]y = [y](y[x := N]) = [y](M[x := N])$.
 - Si $y \notin V(M)$. Alors $([y]M)[x := N] = \mathbf{K}M[x := N] = \mathbf{K}M = [y]M = [y](M[x := N])$.
 - Cas où $M = AB$ et $y \in V(AB)$. Alors

$$\begin{aligned} ([y]M)[x := N] &= ([y]AB)[x := N] = (\mathbf{S} [y]A [y]B)[x := N] \\ &= \mathbf{S} ([y]A)[x := N] ([y]B)[x := N] \\ &= \mathbf{S} [y](A[x := N]) [y](B[x := N]) \text{ par HR} \\ &= [y](A[x := N]B[x := N]) = [y]((AB)[x := N]) \\ &= [y](M[x := N]) \end{aligned}$$

- (b) — Exemple montrant que $y \neq x$ est utile : si $M := x = y$ et $N := \mathbf{K}$, alors $([y]M)[x := N] = \mathbf{I} \neq \mathbf{K}\mathbf{K} = [y](M[x := N])$.
- Exemple montrant que $y \notin V(N)$ est utile : si $M := x$ et $N := y$, alors $([y]M)[x := N] = \mathbf{K}y \neq \mathbf{I} = [y](M[x := N])$.

- (c) Avec $M := x$ et $N := \mathbf{K}\mathbf{K}$, on obtient $(\{y\}M)[x := N] = \mathbf{K}(\mathbf{K}\mathbf{K}) \neq \mathbf{S}(\mathbf{K}\mathbf{K})(\mathbf{K}\mathbf{K}) = \{y\}(M[x := N])$.

9. Soit $x \in \mathcal{V}$ et $B \in \Lambda$. On montre par récurrence sur A que $A^*[x := B^*] = (A[x := B])^*$ pour tout A .

- Cas où A est une variable
 - Si $A = x$, alors $A^*[x := B^*] = x^*[x := B^*] = x[x := B^*] = B^* = (x[x := B])^* = (A[x := B])^*$.
 - Si $A = y \neq x$, alors $A^*[x := B^*] = y^*[x := B^*] = y[x := B^*] = y = (y[x := B])^* = (A[x := B])^*$.

— Cas où $A = uv$. Alors

$$\begin{aligned} A^*[x := B^*] &= (uv)^*[x := B^*] = (u^*v^*)[x := B^*] = u^*[x := B^*]v^*[x := B^*] \\ &= u[x := B]^*v[x := B]^* \text{ par HR} \\ &= (u[x := B]v[x := B])^* = (uv[x := B])^* = (A[x := B])^* \end{aligned}$$

— Cas où $A = \lambda y.u$ où y est fraîche, en particulier $y \neq x$ et $y \notin V(B^*) (= FV(B) \cup BV(B))$. Alors

$$\begin{aligned} A^*[x := B^*] &= (\lambda y.u)^*[x := B^*] = ([y]u^*)[x := B^*] \\ &= [y](u^*[x := B^*]) \text{ par une question précédente} \\ &= [y](u[x := B]^*) \text{ par HR} \\ &= (\lambda y.u[x := B])^* = (A[x := B])^* \end{aligned}$$

10. Rappelons d'abord que $[\mathbf{S}]_{\mathcal{C}}uv \rightarrow_{\beta}^* \lambda z.uz(vz)$ (z fraîche), que $[\mathbf{S}]_{\mathcal{C}}uvw \rightarrow_{\beta}^* uw(vw)$, que $[\mathbf{K}]_{\mathcal{C}}u \rightarrow_{\beta} \lambda y.u$ (y fraîche) et que $[\mathbf{K}]_{\mathcal{C}}uv \rightarrow_{\beta}^* u$.

Soit $x \in \mathcal{V}$. Montrons maintenant par récurrence sur M que $[[x]M]_{\mathcal{C}}$ se β -réduit en $\lambda x.[M]_{\mathcal{C}}$ pour tout $M \in \mathcal{C}$.

— Cas où $M = x$. Alors

$$\begin{aligned} [[x]M]_{\mathcal{C}} &= [[x]x]_{\mathcal{C}} = [I]_{\mathcal{C}} = [\mathbf{S}]_{\mathcal{C}}[\mathbf{K}]_{\mathcal{C}}[\mathbf{K}]_{\mathcal{C}} \\ &\rightarrow_{\beta}^* \lambda z.[\mathbf{K}]_{\mathcal{C}}z([\mathbf{K}]_{\mathcal{C}}z) \\ &\rightarrow_{\beta}^* \lambda z.z = \lambda x.x = \lambda x.[x]_{\mathcal{C}} = \lambda x.[M]_{\mathcal{C}} \end{aligned}$$

— Cas où $x \notin V(M)$. Alors,

$$\begin{aligned} [[x]M]_{\mathcal{C}} &= [\mathbf{K}M]_{\mathcal{C}} = [\mathbf{K}]_{\mathcal{C}}[M]_{\mathcal{C}} \\ &\rightarrow_{\beta} \lambda x.[M]_{\mathcal{C}} \end{aligned}$$

— Cas où $M = AB$ et $x \in V(AB)$. Alors,

$$\begin{aligned} [[x](AB)]_{\mathcal{C}} &= [\mathbf{S} [x]A [x]B]_{\mathcal{C}} = [\mathbf{S}]_{\mathcal{C}} [[x]A]_{\mathcal{C}} [[x]B]_{\mathcal{C}} \\ &\rightarrow_{\beta}^* \lambda z.([x]A)z([x]B)z \quad z \text{ fraîche} \\ &\rightarrow_{\beta}^* \lambda z.(\lambda x.[A]_{\mathcal{C}})z((\lambda x.[B]_{\mathcal{C}})z) \text{ par HR} \\ &\rightarrow_{\beta}^* \lambda z.[A]_{\mathcal{C}}[x := z][B]_{\mathcal{C}}[x := z] = \lambda x.[A]_{\mathcal{C}}[B]_{\mathcal{C}} \end{aligned}$$

11. (a)

$$\overline{(\lambda x.u)v \triangleright u[x := v]}$$

$$\frac{M \triangleright M'}{MN \triangleright M'N} \quad \frac{N \triangleright N'}{MN \triangleright MN'}$$

(b) On montre par récurrence sur $u \triangleright v$ que $u \triangleright v$ implique $u^* \rightarrow^* v^*$.

— Cas de base, $u = (\lambda x.A)B$ et $v = A[x := B]$. Alors

$$\begin{aligned} u^* &= ((\lambda x.A)B)^* = (\lambda x.A)^*B^* = ([x]A^*)B^* \\ &\rightarrow^* A^*[x := B^*] \text{ d'après une question précédente} \\ &= (A[x := B])^* \text{ d'après une question précédente} \\ &= v^* \end{aligned}$$

- Cas $u = AB$ et $v = A'B$ avec $A \rightarrow_\beta A'$. Alors $A^* \rightarrow^* A'^*$ par HR, donc $A^*B \rightarrow^* A'^*B$ par une question précédente.
 - Cas $u = AB$ et $v = AB'$ avec $B \rightarrow_\beta B'$. Similaire.
12. Montrons que pour tout lambda-terme u , u est β -équivalent à $[u^*]_C$, par récurrence sur u .
- Cas de base, $u = x \in \mathcal{V}$. Alors $u = x = [x^*]_C = [u^*]_C$.
 - Cas où $u = AB$. Par HR $A \leftrightarrow_\beta^* [A^*]_C$ et $B \leftrightarrow_\beta^* [B^*]_C$. Donc $AB \leftrightarrow_\beta^* [A^*]_C[B^*]_C$ et $[A^*]_C[B^*]_C \leftrightarrow_\beta^* [A^*]_C[B^*]_C$ (propriétés du lambda calcul facile à prouver), donc $AB \leftrightarrow_\beta^* [A^*]_C[B^*]_C$.
 - Cas où $u = \lambda x.A$. Par HR $A \leftrightarrow_\beta^* [A^*]_C$. Alors $[(\lambda x.A)^*]_C = [[x]A^*]_C \rightarrow_\beta^* \lambda x.[A^*]_C$ par une question précédente, donc $[(\lambda x.A)^*]_C \leftrightarrow_\beta^* \lambda x.A$.
13. (a) Soit $\Omega = (\lambda x.xx)(\lambda x.xx)$. D'après une question précédente, $\Omega^* \rightarrow^* \Omega^*$. Plus précisément, $\Omega^* = \mathbf{S I I (S I I)} \rightarrow \mathbf{I (S I I) (I (S I I))} \rightarrow^2 \Omega^*$.
- (b) On définit la réduction parallèle par les règles suivantes.

$$\frac{}{M \Rightarrow M} \quad \frac{M \Rightarrow M' \quad N \Rightarrow N'}{MN \Rightarrow M'N'}$$

$$\frac{M \Rightarrow M'}{\mathbf{K} M N \Rightarrow M'} \quad \frac{M \Rightarrow M' \quad N \Rightarrow N' \quad P \Rightarrow P'}{\mathbf{S} M N P \Rightarrow M'P'(N'P')}$$

Montrons par récurrence sur M que $M \Rightarrow M_1$ et $M \Rightarrow M_2$ implique l'existence d'un M' tel que $M_1 \Rightarrow M'$ et $M_2 \Rightarrow M'$. On se débarrasse par cette phrase des cas où $M \in \{M_1, M_2\}$.

- Si M est une variable ou \mathbf{K} ou \mathbf{S} , alors $M \in \{M_1, M_2\}$, cas traité ci-dessus.
 - Si $M = AB$ alors on fait une disjonction de cas (pas une récurrence) sur les règles de réduction utilisées.
 - Si $M_1 = A_1B_1$ et $M_2 = A_2B_2$, avec $A \Rightarrow A_i$ et $B \Rightarrow B_i$ pour $i \in \{1, 2\}$. Par HR, soit A' et B' tels que $A_i \Rightarrow A'$ et $B_i \Rightarrow B'$. Ainsi $M' := A'B'$ est un témoin recherché.
 - Si $M = \mathbf{K} A B$ et $A \Rightarrow M_1$ et $A \Rightarrow M_2$. Par HR soit M' tel que $M_i \Rightarrow M'$. Ainsi M' est un témoin recherché.
 - Si $M = \mathbf{K} A B$ et $A \Rightarrow M_1$ et $M_2 = \mathbf{K} A' B'$ avec $A \Rightarrow A'$ et $B \Rightarrow B'$. Par HR sur A , soit M' tel que $M_1 \Rightarrow M'$ et $A' \Rightarrow M'$. Ainsi M' est un témoin recherché.
 - Si $M = \mathbf{S} A B C$ et $M_i = A_iC_i(B_iC_i)$, avec $A \Rightarrow A_i$, $B \Rightarrow B_i$ et $C \Rightarrow C_i$. Par HR soient A', B', C' tels que $A_i \Rightarrow A'$, $B_i \Rightarrow B'$ et $C_i \Rightarrow C'$. Ainsi $M' := A'C'(B'C')$ est un témoin recherché.
 - Si $M = \mathbf{S} A B C$ et $M_1 = A_1C_1(B_1C_1)$ et $M_2 = \mathbf{S} A_2 B_2 C_2$, avec $A \Rightarrow A_i$, $B \Rightarrow B_i$ et $C \Rightarrow C_i$. Comme ci-dessus, par HR soient A', B', C' tels que $A_i \Rightarrow A'$, $B_i \Rightarrow B'$ et $C_i \Rightarrow C'$. Ainsi $M' := A'C'(B'C')$ est un témoin recherché.
- (c) Il est facile de vérifier que $\rightarrow \subseteq \Rightarrow$. Montrons par récurrence sur $M \Rightarrow M'$ que $M \Rightarrow M'$ implique $M \rightarrow^* M'$.
- Si $M \Rightarrow M'$ vient de $A \Rightarrow A$ alors $M \rightarrow^* M'$.
 - Cas où $M \Rightarrow M'$ vient de $AB \Rightarrow A'B'$. Alors $A \Rightarrow A'$ et $B \Rightarrow B'$, donc par HR $A \rightarrow^* A'$ et $B \rightarrow^* B'$, donc $AB \rightarrow^* A'B'$ par une question précédente.

- Cas où $M \Rightarrow M'$ vient de $\mathbf{K} A B \Rightarrow A'$. Alors $A \Rightarrow A'$, donc par HR $A \rightarrow^* A'$. Or $\mathbf{K} A B \rightarrow A$, donc $\mathbf{K} A B \rightarrow^* A'$.
 - Cas où $M \Rightarrow M'$ vient de $\mathbf{S} A B C \Rightarrow A'C'(B'C')$. Alors $A \Rightarrow A'$, $B \Rightarrow B'$ et $C \Rightarrow C'$, donc par HR $A \rightarrow^* A'$, $B \rightarrow^* B'$ et $C \rightarrow^* C'$. Par suite, $AC(BC) \rightarrow^* A'C'(B'C')$. Or $\mathbf{S} A B C \rightarrow AC(BC)$, donc $\mathbf{S} A B C \rightarrow^* A'C'(B'C')$.
- (d) Par les questions précédentes, \rightarrow est confluente. La propriété désirée se démontre par récurrence structurelle sur la clôture réflexive, symétrique et transitive.
- (e) $[x]([y]x) = [x](\mathbf{K}x) = \mathbf{S} [x]\mathbf{K} [x]x = \mathbf{S}(\mathbf{K} \mathbf{K}) \mathbf{I}$. D'une part, ni \mathbf{K} ni $\mathbf{S}(\mathbf{K} \mathbf{K}) \mathbf{I}$ ne se réduisent. D'autre part, ces deux termes sont différents, donc on n'a pas $\mathbf{K} \leftrightarrow^* [x]([y]x)$, d'après la question précédente.