

# Programmation

# But du cours

- Comprendre les fondements des langages de programmation  
(portée des variables, appel par valeur/par référence, etc.)
- du cambouis...  
(binaire, assembleur, ASCII, etc.)
- à la sémantique  
(mathématiques, preuves de programmes)

# Types de langages de programmation

- Impératifs: C, C++, autres?
- Fonctionnels: Caml, autres?
- Objets: Java, Python, autres?
- Logiques: Prolog, autre?

# Factorielle en C, style impératif

```
int fact (int n)
{
    int resultat;
    int i;

    resultat = 1;
    for (i=1; i<=n; i++)
        resultat = resultat * i;
    return resultat;
}
```

# Factorielle en Caml, style fonctionnel

```
let rec fact n =  
    if n=0  
        then 1  
        else n * fact (n-1);;
```

En maths:

$$n! = \begin{cases} 0 & \text{si } n = 0 \\ n.(n-1)! & \text{si } n \neq 0 \end{cases}$$

# Factorielle en Prolog

- On spécifie une *relation* entre entrées et sorties:

```
fact(0,1).  
fact(N+1,Y) :- fact(N,Z), Y=(N+1)*Z.
```

# Sémantique

- But 1: *savoir* ce que fait un programme
- But 2: *raisonner* mathématiquement sur les programmes (fait-il ce qu'on veut?)

# Sémantique, question 1

- En C, que fait `x=x++` ; ?
- Indication: `x++` prend `x`, l'incrémente, et retourne l'ancienne valeur de `x`.



# Sémantique, question 2

```
int fact (int n)
{
  int resultat;
  int i;

  resultat = 1;
  for (i=1; i<=n; i++)
    resultat = resultat * i;
  return resultat;
}
```

```
let rec fact n =
  if n=0
    then 1
  else n * fact (n-1);;
```

- `fact` en C fait-il la même chose que `fact` en Caml?
- ... pour quelle définition de « faire la même chose »?

# Où est le bug?

- Un programme de tri fusion:

```
void merge (int *l1, int n1,
            int *l2, int n2,
            int *res) {
    while (n1!=0 && n2!=0) {
        if (*l1 < *l2)
            { *res++ = *l1++; n1--; }
        else { *res++ = *l2++; n2--; }
    }
    while (n1--!=0) *res++ = *l1++;
    while (n2--!=0) *res++ = *l2++;
}

void sort1 (int *l, int n,
            int *res) {
    int k;
    if (n==0) return;
    if (n==1) { *res = *l; return; }
    k = n / 2;
    sort1 (l, k, res);
    sort1 (l+k, n-k, res+k);
    merge (res, k, res+k, n-k, l);
}

void sort (int *l, int n) {
    int *aux = (int *) malloc (n * sizeof (int));
    sort1 (l, n, aux);
    free (aux);
}
```

# Cambouis I : cat

- En Unix, les commandes sont... des programmes
- Par exemple, `cat` concatène les fichiers donnés en argument
- Lançons:  
`$ cat a b`

# cat.c

```
#include <stdio.h>

main (int argc, char *argv[])
{
    int i, c;

    for (i=1; i<argc; i++)
    {
        FILE *f;

        f = fopen (argv[i], "r");
        while ((c = fgetc (f))!=EOF)
            fputc (c, stdout);
        fclose (f);
    }
    fflush (stdout);
    exit (0);
}
```



# Démo

- On compile:  

```
$ gcc -o mycat main.c
```
- Ceci traduit du C  
(lisible par un ~~humain~~ geek)  
vers le langage machine (ou assembleur)
- Démo: exécution pas à pas

# Langages impératifs

- **Affectations:**  $x=e;$   
agit par *modification* de la mémoire  
attention: le test d'égalité en C, c'est `==`!
- **Séquence:** `cmd1; cmd2; ...; cmd;`
- **Tests:**  
`if (cond) then-branch; [else else-branch;]`
- **Boucles:** `while (cond) body;`

# Langages impératifs

- Appels de fonctions
- Tableaux
- Pointeurs
- etc.



# Types de base

- `int`: entiers machine signés ( $-2^{63}..+2^{63}-1$ )
- `unsigned int`: — non signés ( $0..2^{64}-1$ )
- `char`: octets (0..255)
- `float`, `double`: nombres réels flottants (i.e., à virgule flottante)
- ... **tout** est suite de bits

# Les entiers non signés

- Représentés sur 64 (ou 32, ou ...) bits  
391  
== 0b... 0001 1000 0111  
== 0x0000 0000 0000 0187
- Addition, multiplication, etc. interprétées modulo  $2^{64}$ .
- D'où *débordement arithmétique*

# Les entiers signés

- *En complément à 1:*  
on garde un bit de signe + 63 bits de valeur  
Problème(s)?
- *En complément à 2:*  
nombres interprétées mod  $2^{64}$ ,  
comme avant,  
mais dans un intervalle décalé  $-2^{63}..+2^{63}-1$
- Portabilité? ...

# Complément à 2

- Sur 4 bits, pour simplifier
- Les nombres sont  $-8\dots7$ :

-8	-7	-6	-5	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7
1000	1001	1010	1011	1100	1101	1110	1111	0	1	10	11	100	101	110	111
8	9	A	B	C	D	E	F	0	1	2	3	4	5	6	7

- Addition, multiplication: inchangées par rapport au cas non signé
- Miracle: que calcule  $x \ \& \ -x$ ? (si  $x \neq 0$ )

# Les octets

- 8 bits (d'où le nom)
- type `char`, car sert à représenter les caractères
- Les notations suivantes désignent la même chose, en machine:  
A    65    0x41    0b01000001
- Pourquoi?

# Caractères: le code ASCII

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	A	B	C	D	E	F
20		!	"	#	\$	%	&	'	(	)	*	+	,	-	.	/
30	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	:	;	<	=	>	?
40	@	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
50	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	[	\	]	^	_
60	`	a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	m	n	o
70	p	q	r	s	t	u	v	w	x	y	z	{		}	~	

Inutilisé...

# Caractères: le code ~~ASCII~~ iso-latin-1

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	A	B	C	D	E	F
20		!	"	#	\$	%	&	'	(	)	*	+	,	-	.	/
30	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	:	;	<	=	>	?
40	@	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
50	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	[	\	]	^	_
60	`	a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	m	n	o
70	p	q	r	s	t	u	v	w	x	y	z	{		}	~	
80			,	f	„	…	†	‡	^	%o	Š	<	Œ			
90		‘	’	“	”	•	—	—	~	™	š	>	œ			ÿ
A0		ı	€	£	¤	¥		§	"	©	ª	«	¬	-	®	¯
B0	°	±	²	³	´	µ	¶	·	,	ı	°	»	¼	½	¾	¿
C0	À	Á	Â	Ã	Ä	Å	Æ	Ç	È	É	Ê	Ë	Ì	Í	Î	Ï
D0	Ð	Ñ	Ò	Ó	Ô	Õ	Ö	×	Ø	Ù	Ú	Û	Ü	Ý	Þ	ß
E0	à	á	â	ã	ä	å	æ	ç	è	é	ê	ë	ì	í	î	ï
F0	ð	ñ	ò	ó	ô	õ	ö	÷	ø	ù	ú	û	ü	ý	þ	ÿ

# Unicode

- Années 1990: une foison de codes langues à besoins spécifiques: hongrois, islandais, arabe, hébreu, hindi, chinois, japonais, arménien, etc.



Klingon<sup>[1][2]</sup>  
ConScript Unicode Registry code chart

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	A	B	C	D	E	F
U+F8Dx																
U+F8Ex																
U+F8Fx																

Notes

- <sup>1</sup> As of 1997-02-14 version
- <sup>2</sup> Grey areas indicate non-assigned code points

- Standard: Unicode (utf-8, utf-16, utf-32...)