

TD4 - Dédution naturelle classique

Exercice 1. Règles admissibles

Question 1. *Ex falso quodlibet* : Montrer que si $\Gamma \vdash \perp$ est prouvable dans \mathbf{NK}_0 , alors $\Gamma \vdash \phi$ l'est aussi.

Question 2. *Coupure* : Montrer que si $\Gamma, \phi \vdash \psi$ et $\Gamma \vdash \phi$ sont prouvables dans \mathbf{NK}_0 , alors $\Gamma \vdash \psi$ l'est aussi.

Question 3. *Résolution* : Montrer que si $\Gamma \vdash \phi \vee p$ et $\Gamma \vdash \neg p \vee \psi$ sont prouvables dans \mathbf{NK}_0 , alors $\Gamma \vdash \phi \vee \psi$ l'est aussi.

Exercice 2. Quelques tautologies

Donner une preuve en déduction naturelle classique des formules suivantes, où A, B et C sont des variables propositionnelles :

Question 4. Le tiers exclu $A \vee \neg A$

Question 5. La loi de Peirce $((A \rightarrow B) \rightarrow A) \rightarrow A$

Question 6. Une loi de De Morgan $\neg(A \vee B) \rightarrow (\neg A \wedge \neg B)$

Exercice 3. Des règles nécessaires à la complétude

Question 7. Montrer que si l'on retire la règle d'affaiblissement à \mathbf{NK}_0 , le système de déduction reste complet.

Question 8. Montrer que si l'on retire les règles d'introduction de \vee à \mathbf{NK}_0 , le système de déduction n'est plus complet.

Exercice 4. Réduction locale des coupures

Un des principes dirigeant la forme des règles en déduction naturelle est la réduction locale : on veut pouvoir réduire les introductions immédiatement suivies d'une élimination. Par exemple, pour le connecteur \wedge :

$$\frac{\frac{\frac{\Pi_1}{\Gamma \vdash \phi_1} \quad \frac{\Pi_2}{\Gamma \vdash \phi_2}}{\Gamma \vdash \phi_1 \wedge \phi_2} \wedge I \quad \frac{\Gamma \vdash \phi_1 \wedge \phi_2}{\Gamma \vdash \phi_1} \wedge E}{\Gamma \vdash \phi_1} \rightsquigarrow_e \frac{\Pi_1}{\Gamma \vdash \phi_1}$$

Question 9. Vérifier qu'on peut réduire de même les introductions suivies d'éliminations pour les connecteurs \neg , \rightarrow et \vee .

Question 10. Trouver toutes les preuves de $A \rightarrow B \rightarrow A$ qui soient irréductibles pour \rightsquigarrow_e .

Question 11. Donner une preuve de cet énoncé qui ne soit pas en forme normale pour \rightsquigarrow_e .

Exercice 5. Autres versions classiques

Question 12. On remplace dans \mathbf{NK}_0 la règle (*Abs*) par

$$\frac{\Gamma \vdash \perp}{\Gamma \vdash A} (\perp E) \quad \frac{}{\Gamma \vdash A \vee \neg A} (\text{Tiers-exclu})$$

Montrer que le système reste correct et complet.

Question 13. On remplace dans \mathbf{NK}_0 la règle (*Abs*) par

$$\frac{\Gamma \vdash \perp}{\Gamma \vdash A} (\perp E) \quad \frac{\Gamma \vdash A}{\Gamma \vdash B} (\text{Restart})$$

L'on se restreint à utiliser (*Restart*) dans le cas où A est la conclusion d'un séquent rencontré précédemment dans la preuve (c'est-à-dire il y a un séquent $\Delta \vdash Q$ dans le chemin qui va de la conclusion de la dérivation à la conclusion de la règle (*Restart*)).

Montrer que le système reste correct et complet.

Exercice 6.

Donner des règles d'introduction et d'élimination, ainsi que les réductions locales, dans le style de \mathbf{NK}_0^- , pour les connecteurs définis suivants (on n'utilise aucun autre connecteur logique, mais l'on s'autorise la constante \perp) :

Question 14. \leftrightarrow définit par $A \leftrightarrow B \equiv (A \rightarrow B) \wedge (B \rightarrow A)$.

Question 15. \oplus définit par $A \oplus B \equiv (A \wedge \neg B) \vee (B \wedge \neg A)$.

Exercice 7. D'autres tautologies

Donner une preuve en déduction naturelle classique des formules suivantes, où A , B et C sont des variables propositionnelles :

Question 16. La curryfication $((A \wedge B) \rightarrow C) \leftrightarrow (A \rightarrow B \rightarrow C)$

Question 17. La contraposée $(\neg B \rightarrow \neg A) \leftrightarrow (A \rightarrow B)$

Question 18. L'autre sens de la loi de De Morgan $(\neg A \wedge \neg B) \rightarrow \neg(A \vee B)$

Question 19. L'autre loi de De Morgan $(\neg A \vee \neg B) \leftrightarrow \neg(A \wedge B)$

Exercice 8.

On se restreint à l'utilisation des règles (*Ax*), (*Aff*), ($\rightarrow I$), ($\rightarrow E$) auxquelles on ajoute l'élimination de la double négation :

$$(\text{Raa}) \quad \frac{\Gamma \vdash A \rightarrow \perp \rightarrow \perp}{\Gamma \vdash A}$$

Question 20. On définit $\neg A \equiv A \rightarrow \perp$, montrer que l'on retrouve les règles d'introduction et d'élimination de la négation, ainsi que la règle (*Abs*).

Question 21. On définit $A \vee B \equiv (A \rightarrow \perp) \rightarrow (B \rightarrow \perp) \rightarrow \perp$, montrer que l'on retrouve les règles d'introduction et d'élimination de la disjonction.

Question 22. On définit $A \wedge B \equiv (A \rightarrow B \rightarrow \perp) \rightarrow \perp$, montrer que l'on retrouve les règles d'introduction et d'élimination de la conjonction.