

Tutorat de Complexité - 2

La totalité des problèmes posés sont tirés des références suivantes :

- Le cours *Complexité* de Pascal Vanier,
- Le cours *Introduction à la complexité* de Paul Rozière,
- Le cours *Complexity Theory* de Chris Umans,
- Le cours *Computational complexity* d'Abhijit Das,
- Le cours *Langages formels, calculabilité et complexité* d'Olivier Carton,
- Le cours *Langages formels, calculabilité et complexité* de Damien Ver-
gnaud.

1 Réduction vers SAT

Définition 1.1 (CH). On s'intéresse au problème suivant :

- Entrée : Soit \mathcal{G} un graphe orienté,
- Question : Existe-il un *cycle hamiltonien* dans \mathcal{G} , c'est-à-dire un cycle passant une et une seule fois par tous les nœuds de \mathcal{G} ?

Question 1. Sans utiliser le théorème de Cook-Levin, montrer que le problème CH se réduit en temps polynomial au problème SAT.

Pour un graphe à n nœuds, on peut introduire, pour coder une suite de nœuds de longueur $n : (u_1, \dots, u_n)$, une relation binaire R où $R_{i,j}$ signifie $u_i = j$ et axiomatiser propositionnellement le fait que la suite de nœuds représentée par R est un chemin Hamiltonien.

2 Pas facile d'organiser des examens

Définition 2.1 (EDT). On s'intéresse au problème d'emploi du temps suivant :

- Entrée :
 - $n \in \mathbb{N}$ un nombre d'examens,
 - $p \in \mathbb{N}$ un nombre de créneaux disponibles,

– $C = \{C_1, \dots, C_k\}$ un ensemble de sous-ensembles de $\{1, \dots, n\}$, où C_i représente les examens que doit passer l'élève i .

- Question : Est-il possible de trouver un emploi du temps (un fonction de $\{1, \dots, n\}$ à $\{1, \dots, p\}$) tel que tous les élèves peuvent aller à tous leurs examens ?

Question 2. Montrer que EDT est NP-complet.

3 Problèmes de sous-graphes

Définition 3.1 (TRIANGLE FREE). On s'intéresse au problème suivant :

- Entrée : \mathcal{G} un graphe,
- Question : \mathcal{G} contient-il un triangle (un graphe complet à 3 éléments) ?

Question 3. Montrer que TRIANGLE FREE est dans L.

Définition 3.2 (Graphes isomorphes). Deux graphes $\mathcal{G} = (V, E)$ et $\mathcal{G}' = (V', E')$ sont *isomorphes* s'il existe une fonction bijective $h : V \rightarrow V'$ telle que $\{v_1, v_2\} \in E$ si et seulement si $\{h(v_1), h(v_2)\} \in E'$.

Définition 3.3 (SGI). On s'intéresse au problème suivant, appelé *Subgraph Isomorphism* :

- Entrée : Deux graphes \mathcal{G} et \mathcal{G}' ,
- Question : Existe-t-il un sous-graphe de \mathcal{G} isomorphe à \mathcal{G}' ?

Question 4. Montrer que SGI est NP-complet.

Définition 3.4 (BIG CYCLE). On s'intéresse au problème suivant :

- Entrée : Un graphe \mathcal{G} ,
- Question : Existe-t-il un cycle de taille supérieure à $\frac{|\mathcal{G}|}{2}$ dans \mathcal{G} ?

Question 5. Montrer que BIG CYCLE est NP-complet.

4 Voyage, voyage

Définition 4.1 (Graphe fortement connexe). Un graphe est *fortement connexe* si pour tout nœuds a et b , il existe un chemin permettant d'aller de a à b .

Définition 4.2 (STRONGLY CONNECTED). On s'intéresse au problème suivant :

- Entrée : Un graphe \mathcal{G} ,
- Question : \mathcal{G} est-il fortement connexe ?

Question 6. Montrer que STRONGLY CONNECTED est NL-complet.