

Forme normale quadratique faible

ex: $S \rightarrow aSbS \mid \varepsilon$ n'est pas en FNQF
le membre droit $aSbS$ est de longueur > 2

$S \rightarrow \varepsilon \mid aS_1$ est une grammaire
 $S_1 \rightarrow SS_2$ équivalente en FNQF
 $S_2 \rightarrow bS$

Lemme Soit $G = (\Sigma, V, P, S)$

On peut construire en temps linéaire
 G' équivalente en FNQF

En particulier $|G'| = O(|G|)$

$V' \leftarrow V, P' \leftarrow \emptyset$

\forall règle $r = (\alpha, \alpha) \in P$ faire

$O(|P|)$

si $|\alpha| \leq 2$ alors

| ajouter $x \rightarrow \alpha$ à P'

sinon $\alpha = \alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_k \quad k \geq 3 \quad \alpha_i \in \Sigma \cup V$

| ajouter r_1, \dots, r_{k-2} à V'

où r_1, \dots, r_{k-2} sont des nouvelles variables

| ajouter à P'

$x \rightarrow \alpha_1 r_1, r_1 \rightarrow \alpha_2 r_2, \dots, r_{k-2} \rightarrow \alpha_{k-1} \alpha_k$

Calcul des Variables productives en temps linéaire

$$X_0 = \emptyset \quad X_{n+1} = \{x \in V \mid \exists x \rightarrow \alpha \in P \text{ avec } \alpha \in (\Sigma \cup X_n)^*\}$$

$$X = \bigcup_{n \geq 0} X_n$$

Rem: - $(X_n)_{n \geq 0}$ suite ↗

- $X_n = X_{n+1} \Rightarrow X = X_n$

- $X = X_{|V|}$

Lemme $\forall n \geq 0 \quad X_n = Y_n \quad \text{où}$

$$Y_n = \{x \in V \mid \exists t \text{ arbre de dérivation avec } x = \text{rac}(t), \text{Fr}(t) \in \Sigma^*, h(t) \leq n\}$$

Preuve: Récurrence sur n .

$n=0$ si $x = \text{rac}(t)$ et $h(t) = 0$ alors

$$\text{Fr}(t) = x \notin \Sigma^* \text{ . Donc } Y_0 = \emptyset \quad \checkmark$$

$n \rightarrow n+1$: $\boxed{\subseteq}$ Soit $x \in X_{n+1}$

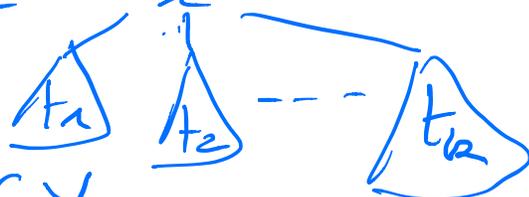
$$\exists x \rightarrow \alpha \in P \text{ avec } \alpha \in (\Sigma \cup X_n)^*$$

$$\alpha = \alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_k$$

si $\alpha_i \in \Sigma$ soit $t_i = \alpha_i$

si $\alpha_i \in X_n$ soit t_i un AD de racine α_i ,
 $\text{Fr}(t_i) \in \Sigma^*$ et $h(t_i) \leq n$ (HR)

Soit $t =$



t est 1 AD

$$\text{Fr}(t) \in \Sigma^*$$

$$h(t) \leq n+1$$

Donc $x \in Y_{n+1}$

\square Soit $x \in \gamma_{n+1}$, et t un AD lq ...

$Fr(t) \in \Sigma^*$ donc $h(t) \geq 1$

Alors $t = x$ avec $\forall i, t_i$ AD



- soit $h(t_i) = 0$ et $\alpha_i = \text{rac}(t_i) \in \Sigma \cup \{\epsilon\}$

- soit $\alpha_i = \text{rac}(t_i) \in \gamma_n \subseteq X_n$ par HR

Donc $x \rightarrow \alpha = \alpha_1 \dots \alpha_k \in P$ et $\alpha \in (\Sigma \cup X_n)^*$ \square

Cor: X est l'ensemble des variables productives

Calcul naïf de X : $O(|V| \cdot |G|)$

$\rightarrow |V|$ itérations car $X = X_{|V|}$

\rightarrow Chaque itération (calcul de X_{n+1})
se fait en $O(\|P\|)$

Réduction à l'évaluation de clauses de Horn.

Pour chaque règle $x \rightarrow \alpha \in P$

créer la clause $y_1, \dots, y_k \rightarrow x$ $O(|G|)$

où $\forall \alpha \text{ rac}(\alpha) = \{y_1, \dots, y_k\}$

En particulier, une règle $x \rightarrow \alpha$ avec $\alpha \in \Sigma^*$
engendre la clause $\rightarrow x$

Une variable est productive ssi elle s'évalue à vrai

\Rightarrow On peut calculer les variables productives
en temps linéaire.

Calcul de X en $O(|G|)$: Algo direct

Pour chaque variable $y \in V$ on crée la liste $Règles(y)$ des règles $\alpha \rightarrow \beta \in P$ tq $y \in \text{alph}(\alpha)$.

CréerFile (V) F ;

$\forall x \in V$ faire $\left| \begin{array}{l} \text{Prod}[x] \leftarrow \text{False} \\ \text{Règles}[x] \leftarrow \emptyset \end{array} \right. \quad O(|V|)$

Pour chaque $r = (\alpha, \beta) \in P$ faire $O(\|P\|)$

$n[r] \leftarrow |V \cap \text{alph}(\alpha)|$

Si $n[r] = 0$ et $\neg \text{Prod}[\alpha]$ alors

$\text{Prod}[\alpha] \leftarrow \text{True}$; $F.\text{enfiler}(\alpha)$

Sinon

$\forall y \in V \cap \text{alph}(\alpha)$ faire

ajouter r à $\text{Règles}[y]$

$O(n+|\alpha|)$

TQ $F \neq \emptyset$ faire

$O(\|P\|)$

$y \leftarrow F.\text{defiler}()$

$\forall r = (\alpha, \beta) \in \text{Règles}[y]$ faire

$n[r] \leftarrow n[r] - 1$

si $n[r] = 0$ et $\neg \text{Prod}[\alpha]$ alors

$\text{Prod}[\alpha] \leftarrow \text{True}$; $F.\text{enfiler}(\alpha)$

\Rightarrow On peut décider en temps $O(|G|)$ si $L_G(S) = \emptyset$.

Calcul des variables accessibles en temps linéaire

Soit $G = (\Sigma, V, P, S)$

On construit un graphe

Sommets : V

arêtes : $E = \{ (\alpha, \gamma) \mid \exists (\alpha, \alpha') \in P \text{ avec } \gamma \in \text{alphabet}(\alpha') \}$

Remarques :

- 1) On peut construire le graphe (V, E) en temps $O(|G|)$
- 2) Une variable est accessible dans G ssi elle est accessible à partir de S dans le graphe (V, E) .
- 3) On peut calculer l'ensemble γ des variables accessibles par un parcours (largeur ou profondeur) du graphe (V, E) à partir de S .
→ temps linéaire.

Réduction d'une grammaire. (Linéaire)

- Calculer l'ensemble X des var productives $O(|G|)$
Calculer $P' = P \cap X \times (\Sigma \cup X)^*$ $O(|G|)$
 $G = (\Sigma, V, P, S)$ équivalente à $G' = (\Sigma, X, P', S)$
- Calculer l'ensemble Y des var accessibles de la grammaire G' . $O(|G|)$
Calculer $P'' = P' \cap Y \times (\Sigma \cup Y)^*$ $O(|G|)$
 $G'' = (\Sigma, Y, P'', S)$ est réduite et équivalente à G .

⚠ Si on restreint aux variables accessibles puis aux variables productives la grammaire obtenue n'est pas forcément réduite.

Ex: $S \rightarrow a + S_1$ $S_1 \rightarrow S_1 S_2$ $S_2 \rightarrow b$
Toutes les variables sont accessibles
Mais S_1 n'est pas productive
Si on l'enlève il reste $S \rightarrow a$ $S_2 \rightarrow b$
et S_2 n'est plus accessible.

Suppression des ϵ -règles:

(Linéaire)

1) Calculer $Z = \{x \in V \mid \exists x \xrightarrow{*} \epsilon\}$

Rem: Z est l'ensemble des variables productives avec les règles $P \cap V \times V^*$

Donc on peut calculer Z en $O(|G|)$

→ On peut décider en $O(|G|)$ si $\epsilon \in L_G(S)$

2) On suppose G en FNQF

$P' \leftarrow \emptyset$

\forall règle $x \rightarrow \alpha \in P$

$O(|P|)$

Si $\alpha \neq \epsilon$ alors ajouter $x \rightarrow \alpha$ à P'

Si $\alpha = \alpha_1 \alpha_2 \wedge \alpha_1 \in Z$ alors ajouter $x \rightarrow \alpha_2$ à P'

Si $\alpha = \alpha_1 \alpha_2 \wedge \alpha_2 \in Z$ alors ajouter $x \rightarrow \alpha_1$ à P'

$G' = (\Sigma, V, P')$

Rem Si $S \in Z$ on peut ajouter un nouvel axiome S' et les règles $S' \rightarrow S + \epsilon$

Rem: G' est encore quadratique

• Si $L_G(x) = \{\epsilon\}$ alors $L_{G'}(x) = \emptyset$ (cf. lem ci-dessous)

Donc G' n'est pas forcément réduite, même si G est réduite

• la réduction d'une grammaire sans ϵ -règle est encore sans ϵ -règle.

Lemme $\forall x \in V \quad L_{G'}(x) = L_G(x) \setminus \{\varepsilon\}$

Preuve: \square facile.

Si $x \rightarrow \alpha' \in P'$ alors $x \rightarrow^+ \alpha'$ dans G .

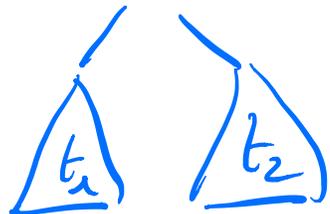
Donc $x \rightarrow^* w$ dans $G' \Rightarrow x \rightarrow^* w$ dans G .

De plus $\varepsilon \notin L_{G'}(x)$ car il n'y a pas d' ε -règle dans G' .

\square Rec. sur hauteur arbre dérivation

Soit t AD avec $\text{rac}(t) = x$ et $w = \text{Fr}(t) \in \Sigma^+$

1^{er} Cas $t =$



Soit $x_i = \text{rac}(t_i)$ et $w_i = \text{Fr}(t_i)$

Si $w_i \neq \varepsilon$ alors

(HR) $x_i \rightarrow^* w_i$ dans G'

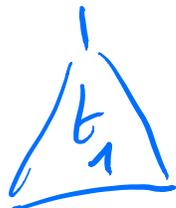
- Si $w_1 \neq \varepsilon \neq w_2$ alors $x \rightarrow x_1 x_2 \in P'$ et
 $x \rightarrow^* w_1 w_2 = w$ dans G'

- Si $w_1 \neq \varepsilon = w_2$ alors $x \rightarrow x_1 \in P'$ et
 $x \rightarrow^* w_1 = w$ dans G'

- Si $w_1 = \varepsilon \neq w_2$ idem

- $w_1 = \varepsilon = w_2$ est impossible car $w_1 w_2 = w \neq \varepsilon$

2^{eme} Cas $t =$



$w = \text{Fr}(t_1) \in \Sigma^+$

HR $\text{rac}(t_1) \rightarrow^* w$ dans G'

De plus $x \rightarrow \text{rac}(t_1) \in P'$ \square

Suppression des règles $x \rightarrow y$

$O(|V| \times |G|)$

Soit $G_1 = (\Sigma, V, P_1)$ une grammaire.

Soit $P_2 = \{ (x, \alpha) \mid \exists y \rightarrow \alpha \in P_1 \text{ avec } \alpha \notin V \text{ et } x \rightarrow^* y \text{ dans } G_1 \}$

$G_2 = (\Sigma, V, P_2)$ n'a pas de règle $x \rightarrow y$

Lemme $\forall x \in V \quad L_{G_1}(x) = L_{G_2}(x)$

Preuve \square récurrence longueur dérivation.

- si $x \rightarrow w \in \Sigma^*$ dans G_1 alors $x \rightarrow w \in P_2 \checkmark$
- si $x \rightarrow x_1 \rightarrow \dots \rightarrow x_k \rightarrow \alpha \xrightarrow{*} w$ dans G_1 avec $\alpha \notin V$ alors $x \xrightarrow{*} x_k$ dans G_1 donc $x \rightarrow \alpha \in P_2$. HR $\Rightarrow \alpha \xrightarrow{*} w$ dans $G_2 \checkmark$

\square récurrence longueur dérivation

$x \rightarrow \alpha \xrightarrow{*} w \in \Sigma^*$ dans G_2 .

$\exists y \rightarrow \alpha \in P_1$ avec $x \xrightarrow{*} y$ dans G_1

De plus (HR) $x \xrightarrow{*} w$ dans G_1

Donc $x \xrightarrow{*} w$ dans G_1 \square

Rem. $\|P_2\| = |V| \times \|P_1\|$

• G_1 quadratique $\Rightarrow G_2$ aussi

• G_1 sans ϵ -règle $\Rightarrow G_2$ aussi

• G_2 peut avoir des variables non accessibles

• La réduction d'une grammaire propre

(pas de $x \rightarrow \epsilon$ ou $x \rightarrow y$) est encore propre

Calcul de P_2 en temps $O(|V| \times |G_1|)$

On suppose que G_1 n'a pas d' ϵ -règle !

1) $\forall y \in V$ calculer

$$W(y) = \{x \in V \mid x \xrightarrow{*} y \text{ dans } G_1\}$$

Algo • Construire le graphe (V, E) tq

$$E = \{(y, x) \in V^2 \mid x \rightarrow y \in P_1\} \quad O(\|P_1\|)$$

• $\forall y \in V$ faire un DFS dans (V, E)
à partir de y pour obtenir $W(y)$

$$\text{DFS}(y) : O(|E|) = O(\|P_1\|)$$

$$\forall y \in V : |V| \text{ fois} \rightarrow O(|V| \times \|P_1\|)$$

2) $\forall y \rightarrow \alpha \in P_1$ avec $\alpha \notin V$ $O(|V| \times \|P_1\|)$

$$\forall x \in W(y)$$

Ajouter $x \rightarrow \alpha$ à P_2

Corollaire: le problème du mot est décidable

Soit G une grammaire et $w \in \Sigma^*$ un mot

- On a déjà vu comment décider si $\epsilon \in L_G(S)$
en temps $O(|G|)$

- si $w \neq \epsilon$, calculer G' équivalente propre et
réduite. Si $x \xrightarrow{n} |w|$ alors $n < 2|w|$

car chaque dérivation ajoute une lettre terminale
ou augmente strictement la longueur du mot \square

Forme normale de Chomsky FNC $O(|G|^2)$
Soit $G = (\Sigma, V, P, S)$

- 1) Mettre la grammaire en FNQF $O(|G|)$
- 2) Supprimer les règles $\alpha \rightarrow \epsilon$ $O(|G|)$
- 3) Introduire de nouvelles variables $O(|G|)$

$(x_a)_{a \in \Sigma}$ et les règles $x_a \rightarrow a$

Dans les règles $\alpha \rightarrow \alpha_1 \alpha_2$, remplacer les lettres terminales par les variables correspondantes

ex: $\alpha \rightarrow ay$ devient $\alpha \rightarrow x_a y$

les règles sont maintenant

$$P' \subseteq V' \times (\Sigma \cup V' \cup V'V')$$

- 4) Supprimer les règles $\alpha \rightarrow y$ $O(|V| \cdot |G|)$

la grammaire est en FNC

ou peut éventuellement la réduire.