

TD 13 : Analyse Syntaxique

Exercice 1. On considère la grammaire $S \rightarrow aSb|ab$. Montrer qu'elle est LL(2) mais pas LL(1).

Exercice 2 (Grammaires LL(0)).

1. Montrer que si l'automate expansion/vérification associé à une grammaire est déterministe, alors la grammaire est LL(0).
2. Montrer qu'une grammaire LL(0) engendre au plus un mot.

Exercice 3. Montrer qu'un langage rationnel admet une grammaire LL(1).

Exercice 4. Montrer que la grammaire

$$\begin{aligned} S &\rightarrow axaa|bxb \\ x &\rightarrow b|\epsilon \end{aligned}$$

est LL(2) mais pas SLL(2).

Exercice 5 (Langage de Dyck). Montrer que la grammaire usuelle pour le langage de Dyck D_n sur n paires de parenthèses est LL(1). Donner sa table d'analyse LL(1) :

$$S \rightarrow \epsilon | a_1 S b_1 S | \dots | a_n S b_n S$$

Exercice 6 (Expressions conditionnelles). Soit la grammaire

$$I \rightarrow \text{si } B \text{ alors } I \text{ sinon } I \mid \text{si } B \text{ alors } I \mid a \quad B \rightarrow b$$

Peut-on la mettre sous forme LL(1)? Peut-on néanmoins < déterminer l'analyse > par un dispositif *ad hoc*? Donner la table d'analyse correspondante de 'si b alors si b alors a sinon a '.

Exercice 7 (Motifs Objective Caml). Voici un extrait de la syntaxe des motifs d'Objective Caml :

$$\begin{aligned} \langle pat \rangle &\rightarrow VN \\ &\mid - \\ &\mid \langle pat \rangle :: \langle pat \rangle \\ &\mid \langle pat \rangle \text{ as } VN \\ &\mid [\langle patl \rangle] \\ \langle patl \rangle &\rightarrow \langle pat \rangle \\ &\mid \langle patl \rangle ; \langle pat \rangle \end{aligned}$$

Cette grammaire permet de générer des motifs tels que

[a; _; b] :: t as 1

1. Donner une grammaire SLL(1) équivalente à ce fragment.
2. Préciser les ensembles First_1 et Follow_1 calculés.
3. Écrire un analyseur récursif descendant dans votre langage favori pour votre grammaire.

Exercice 8 (LL(1) and SLL(1)). Montrer qu'une grammaire est LL(1) si et seulement si elle est SLL(1).

Exercice 9 (Langages LL(k)).

1. Montrer que si une grammaire est LL(k), alors il existe une grammaire SLL(k) équivalente.
2. Appliquer cette construction à la grammaire

$$\begin{aligned} S &\rightarrow aAab \mid bAb \\ A &\rightarrow cAB \mid \varepsilon \mid a \\ B &\rightarrow \varepsilon \end{aligned}$$

Il existe une hiérarchie stricte des langages LL(k) pour chaque valeur de k . Il existe aussi des langages déterministes qui ne sont pas LL(k).

Exercice 10 (Calcul efficace de First_1 et Follow_1). On appelle *expression relationnelle* un terme décrit par la syntaxe abstraite

$$e ::= R \mid e^* \mid e^{-1} \mid e \cdot e \mid e \cup e$$

où R est une relation "atomique". Une expression relationnelle définit une relation $R(e)$. La *taille* $|e|$ d'une expression relationnelle e est la somme des tailles des relations atomiques qui la composent. Pour une expression relationnelle e de taille finie, on peut calculer une image par sa relation $R(e)$ en temps $O(|e|)$. On souhaite calculer les ensembles First_1 et Follow_1 d'une grammaire G à l'aide d'expressions relationnelles de taille $O(|G|)$.

1. Proposer une expression relationnelle first sur $N \times \Sigma$ de taille $O(|G|)$ telle que

$$\text{First}_1(A) = R(\text{first})(A) \cup \{\varepsilon \mid A \Rightarrow^* \varepsilon\}.$$

2. Proposer une expression relationnelle follow sur $N \times \Sigma$ telle que

$$\text{Follow}_1(A) = R(\text{follow})(A) \cup \{\varepsilon \mid \exists \delta \in (N \uplus \Sigma)^*, S \Rightarrow^* \delta A\}.$$

Au moins dans un premier temps, on pourra se contenter d'une expression de taille $O(|G|^2)$.