

# La modélisation et la conception d'algorithmes en contrôle aérien

Gilles Dowek

Que sont les méthodes formelles ?

Que nous apprennent-elles sur l'informatique ?

## I. L'âge de la complexité

De  $10^2$  /  $10^3$  composants (machine à vapeur, radio...) à  $10^8$   
(programme, ordinateur...)

Les Humains **ne peuvent pas éviter** de faire des erreurs

Les bugs ne sont pas toujours des catastrophes (mais : transports, santé, énergie)

Méthodes formelles : **Toutes** les méthodes inventées pour éviter les  
(réduire le nombre d') erreurs

Empiriques (test), *a priori* (vérification, preuves)

# Reformulation

Introduire une forme de redondance : deux algorithmes pour résoudre le même problème, démontrer qu'il font la même chose  
même idée que les codes correcteurs

Donner moins d'information : spécification

Par exemple, soustraction :  $y + x_2 = x_1$

# Cet exposé

Un exemple : le contrôle aérien

Plus précisément le **Small aircraft transportation system** (avec Muñoz et Carreño)

Le futur des transports : **sans Humains**

Ascenseur, métro, drone — train, avion de ligne — voiture

Plus efficace, plus sûr

Un paradoxe : plus sûr, mais perçu comme moins sûr

## II. Small aircraft transportation system

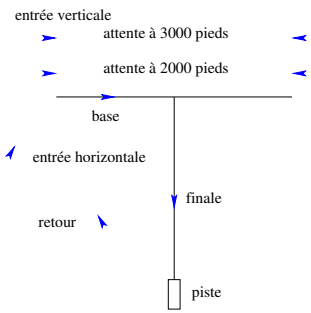
# De très nombreux petits aéroports dans le monde

Quelques avions chaque jour

Pas de personnel dans la tour de contrôle

Un protocole pour atterrir et décoller sans intervention humaine





## Un exemple de règle

Un avion peut entrer dans la zone d'attente à 3000 pieds à droite si

- ▶ aucun avion dans cette zone
- ▶ aucun avion dans la zone d'approche interrompue à droite
- ▶ aucun avion dans la zone d'approche horizontale à droite
- ▶ au plus un avion dans une zone à droite ou dans avec un point de replis à droite

# Questions

Peut-il y avoir un conflit (deux avions dans la même zone) ?,  
Interblocage ?...

Essayer et voir (mais beaucoup d'accidents)

Modéliser et simuler (mais combien d'heures de vol ?)

Modéliser et démontrer

# Expliquer les règles à un ordinateur

Un système à états et transitions

Comme le jeu d'échec

État : position de chacune des pièces sur l'échiquier (+  $\varepsilon$ )

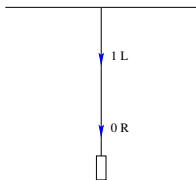
Transition : bouger une pièce

# Expliquer ce qu'est un état à un ordinateur

Définir un type de données

Une liste d'avions (numéro d'ordre, point de replis, position)

► 2 R



`[(0,R,final); (1,L,final); (2,R,holding3r)]`

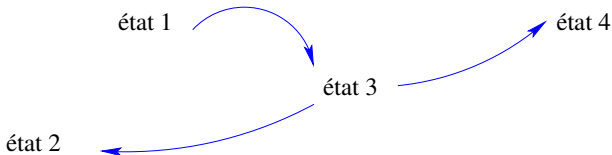
## Expliquer ce qu'est une règle à un ordinateur

Définir un algorithme qui à chaque état associe une liste d'états

```
let rule6r s = match s#baser with
| [] -> []
| h::r ->
  let x = order h
  in if x = 0 || mem (x-1) s#final
     then [{<baser = r; final = final@[h]>}]
     else []
```

# De la simulation à l'énumération

Simuler au hasard



Mais aussi essayer d'énumérer **tous** les états accessibles

*A priori*, une infinité d'états possibles

Mais seulement un nombre fini d'états accessible depuis l'état initial

## Quelques résultats

Énumération des états (quelques milliers)  
Pas de conflits, mais un interblocage

Un scénario complexe menait à

- 0 (3000 pieds)
- 1 (2000 pieds)

La modification d'une seule règle a fait disparaître l'interblocage



### III. Quelques leçons

## Sur les bugs

Pas facile de concevoir un protocole de contrôle aérien sans faire d'erreurs (on ne peut penser à tout)

Vrai de n'importe quel algorithme / programme / circuit...

Mais il existe des outils (conceptuels et logiciels) pour modéliser, spécifier et étudier ces objets

Faire connaître ces méthodes : un malentendu (comprenons-nous quelques chose au contrôle aérien ?)

## Comparer les descriptions

50 pages en anglais

De nombreux exemples

Pas exécutable

Impossible démontrer quoi que ce soit

**Imprécis**

2 pages de code

Le code se suffit à lui-même

Exécutable

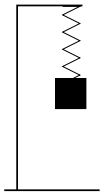
Énumération exhaustive

Précis

Mathématiser...

... mais pas n'importe comment

Un aéroport n'est pas une masselotte au bout d'un ressort



$$m\ddot{x} = -mg - kx$$

$$-\frac{mg}{k} + a \cos\left(\sqrt{\frac{k}{m}}t + \phi\right)$$

# Comment mettre en équation

une langue ?

mais

$$S \longrightarrow GN \ GV$$
$$GN \longrightarrow NP$$
$$GV \longrightarrow VT \ GN$$
$$NP \longrightarrow \text{Alice}$$
$$NP \longrightarrow \text{Bob}$$
$$VT \longrightarrow \text{voit}$$
$$S \longrightarrow \text{Alice voit Bob}$$

# Comment mettre en équation



?

# L'informatique

Permet de construire un monde

Mais aussi de décrire le monde (une seconde révolution galiléenne)

Science is what we understand well enough to explain to a computer. Art is everything else we do.