

$$\begin{array}{c}
\frac{}{\Gamma \vdash \top, \Delta} \top\text{-intro} \\
\frac{\Gamma \vdash \perp, \Delta}{\Gamma \vdash A, \Delta} \perp\text{-élim} \\
\frac{\Gamma \vdash A, \Delta \quad \Gamma \vdash B, \Delta}{\Gamma \vdash A \wedge B, \Delta} \wedge\text{-intro} \\
\frac{\Gamma \vdash A \wedge B, \Delta}{\Gamma \vdash A, \Delta} \wedge\text{-élim} \\
\frac{\Gamma \vdash A \wedge B, \Delta}{\Gamma \vdash B, \Delta} \wedge\text{-élim} \\
\frac{\Gamma \vdash A, \Delta}{\Gamma \vdash A \vee B, \Delta} \vee\text{-intro} \\
\frac{\Gamma \vdash B, \Delta}{\Gamma \vdash A \vee B, \Delta} \vee\text{-intro} \\
\frac{\Gamma \vdash A \vee B, \Delta \quad \Gamma, A \vdash C, \Delta \quad \Gamma, B \vdash C, \Delta}{\Gamma \vdash C, \Delta} \vee\text{-élim} \\
\frac{\Gamma, A \vdash B, \Delta}{\Gamma \vdash A \Rightarrow B, \Delta} \Rightarrow\text{-intro} \\
\frac{\Gamma \vdash A \Rightarrow B, \Delta \quad \Gamma \vdash A, \Delta}{\Gamma \vdash B, \Delta} \Rightarrow\text{-élim} \\
\frac{\Gamma, A \vdash \perp, \Delta}{\Gamma \vdash \neg A, \Delta} \neg\text{-intro} \\
\frac{\Gamma \vdash A, \Delta \quad \Gamma \vdash \neg A, \Delta}{\Gamma \vdash \perp, \Delta} \neg\text{-élim} \\
\frac{\Gamma \vdash A, \Delta}{\Gamma \vdash \forall x A, \Delta} \forall\text{-intro } x \text{ non libre dans } \Gamma, \Delta \\
\frac{\Gamma \vdash \forall x A, \Delta}{\Gamma \vdash (t/x)A, \Delta} \forall\text{-élim} \\
\frac{\Gamma \vdash (t/x)A, \Delta}{\Gamma \vdash \exists x A, \Delta} \exists\text{-intro} \\
\frac{\Gamma \vdash \exists x A, \Delta \quad \Gamma, A \vdash B, \Delta}{\Gamma \vdash B, \Delta} \exists\text{-élim } x \text{ non libre dans } \Gamma, \Delta, B
\end{array}$$

Proposition 1.12

Un séquent $\Gamma \vdash A$ est démontrable en déduction naturelle si et seulement s'il est démontrable dans le système D' .