

$$\frac{\Gamma \vdash (t/x)A}{\Gamma \vdash \exists x A} \exists\text{-intro}$$

$$\frac{\Gamma \vdash \exists x A \quad \Gamma, A \vdash B}{\Gamma \vdash B} \exists\text{-élim } x \text{ non libre dans } \Gamma, B$$

$$\overline{\Gamma \vdash A \vee \neg A} \text{ tiers exclu}$$

Les règles  $\top$ -intro,  $\wedge$ -intro,  $\vee$ -intro,  $\Rightarrow$ -intro,  $\neg$ -intro,  $\forall$ -intro et  $\exists$ -intro sont appelées des *règles d'introduction* et les règles  $\perp$ -élim,  $\wedge$ -élim,  $\vee$ -élim,  $\Rightarrow$ -élim,  $\neg$ -élim,  $\forall$ -élim et  $\exists$ -élim des *règles d'élimination*. Les règles de la déduction naturelle sont donc classées en quatre groupes : les règles d'introduction, les règles d'élimination, la règle *axiome* et la règle *tiers exclu*.

### Définition 1.26 (Séquent démontrable)

L'ensemble des *séquents démontrables* est inductivement défini par les règles de la déduction naturelle.

### Définition 1.27 (Démonstration)

Une *démonstration* d'un séquent  $\Gamma \vdash A$  est une dérivation de ce séquent, c'est-à-dire un arbre dont les nœuds sont étiquetés par des séquents dont la racine est étiquetée par  $\Gamma \vdash A$ , et tel que si un nœud est étiqueté par un séquent  $\Delta \vdash B$ , alors ses enfants sont étiquetés par des séquents  $\Sigma_1 \vdash C_1, \dots, \Sigma_n \vdash C_n$  tels qu'il existe une règle de déduction naturelle, qui permet de déduire  $\Delta \vdash B$  de  $\Sigma_1 \vdash C_1, \dots, \Sigma_n \vdash C_n$ .

Un séquent  $\Gamma \vdash A$  est donc démontrable s'il existe une démonstration de ce séquent.

### Exercice 1.4

On considère un langage à trois sortes de termes : *point*, *droite* et *scalaire* formé de deux symboles de prédicat  $=$  d'arité (*scalaire*, *scalaire*) et  $\in$  d'arité (*point*, *droite*) et de deux symboles de fonction  $d$ , *distance*, d'arité (*point*, *point*, *scalaire*) et  $m$ , *médiatrice*, d'arité (*point*, *point*, *droite*). Soient  $\Gamma$  l'ensemble contenant les propositions

$$\forall x \forall y \forall z (x \in m(y, z) \Leftrightarrow d(x, y) = d(x, z))$$

et

$$\forall x \forall y \forall z ((x = y \wedge y = z) \Rightarrow x = z)$$