

Proposition 4.14

Soit F un terme du lambda-calcul associé à une fonction calculable f et soient p_1, \dots, p_n des entiers tels que $f(p_1, \dots, p_n) = q$, alors

$$(F \underline{p_1} \dots \underline{p_n}) \succ^* \underline{q}$$

Démonstration. Par récurrence sur la construction de la fonction f , on montre plus généralement que si u_1, \dots, u_n sont des termes qui se réduisent, en appel par nom, en $\underline{p_1}, \dots, \underline{p_n}$, alors $(F u_1 \dots u_n) \succ^* \underline{q}$.

Si f est une projection, une fonction identiquement nulle, la fonction successeur, l'addition, la multiplication ou la fonction caractéristique de la relation d'ordre, la propriété est une conséquence des propositions 4.10 et 4.12.

Si f est une fonction définie par composition des fonctions h et g_1, \dots, g_m , alors il existe des entiers r_1, \dots, r_m tels que $g_1(p_1, \dots, p_n) = r_1, \dots, g_m(p_1, \dots, p_n) = r_m$ et $h(r_1, \dots, r_m) = q$. En utilisant la proposition 4.12, le terme $(F u_1 \dots u_n)$ se réduit, en appel par nom, en $(H (G_1 u_1 \dots u_n) \dots (G_m u_1 \dots u_n))$. Par hypothèse de récurrence, le terme $(G_1 u_1 \dots u_n)$ se réduit, en appel par nom, en $\underline{r_1}, \dots, (G_m u_1 \dots u_n)$ se réduit, en appel par nom, en $\underline{r_m}$ et $(H (G_1 u_1 \dots u_n) \dots (G_m u_1 \dots u_n))$ se réduit, en appel par nom, en \underline{q} .

Si f est une fonction définie par minimisation d'une fonction g , alors pour tout r strictement inférieur à q , $g(p_1, \dots, p_n, r)$ est un entier non nul et $g(p_1, \dots, p_n, q) = 0$. Si u est un terme qui se réduit, en appel par nom, vers un entier de Church \underline{r} pour r strictement inférieur à q , alors le terme $(Y_{G'} u_1 \dots u_n u)$ se réduit, en appel par nom, en

$$\text{Ifz}((G u_1 \dots u_n u), u, (Y_{G'} u_1 \dots u_n (S u)))$$

Par hypothèse de récurrence, le terme $(G u_1 \dots u_n u)$ se réduit, en appel par nom, en un entier de Church non nul et donc, d'après la proposition 4.11, le terme $(Y_{G'} u_1 \dots u_n u)$ se réduit, en appel par nom, en $(Y_{G'} u_1 \dots u_n (S u))$. Ainsi, en utilisant la proposition 4.12, le terme $(F u_1 \dots u_n)$ se réduit, en appel par nom, en $(Y_{G'} u_1 \dots u_n \underline{q})$, puis en $(Y_{G'} u_1 \dots u_n (S \underline{q}))$, $(Y_{G'} u_1 \dots u_n (S (S \underline{q})))$, $\dots (Y_{G'} u_1 \dots u_n (S^q \underline{q}))$. Enfin, ce terme se réduit, en appel par nom, en

$$\text{Ifz}((G u_1 \dots u_n (S^q \underline{q})), (S^q \underline{q}), (Y_{G'} u_1 \dots u_n (S (S^q \underline{q}))))$$

Par hypothèse de récurrence, le terme $(G u_1 \dots u_n (S^q \underline{q}))$ se réduit, en appel par nom, en \underline{q} et donc, d'après la proposition 4.11, ce terme se réduit, en appel par nom, en $(S^q \underline{q})$ et finalement en \underline{q} .

Nous voulons maintenant montrer que si F est un terme du lambda-calcul qui est associé à une fonction calculable f et u_1, \dots, u_n sont des termes qui