

# Les protocoles cryptographiques: comment sécuriser nos communications ?

Stéphanie Delaune

Chargée de recherche CNRS au LSV,  
INRIA projet SecSI & ENS Cachan

21 Mars 2014





- 17 départements d'enseignement: mathématiques, informatique, chimie, génie mécanique, sciences sociales, ...
- 14 laboratoires de recherche:

## Laboratoire Spécification & Vérification

→ formation tournée vers les **fondements de l'informatique**

→ formation tournée vers les **fondements de l'informatique**

- **Les bases:** calculabilité et logique, algorithmique, complexité, langages formels, programmation, ...
- **Des enseignements plus poussés:** preuves assistées par ordinateur, démonstration automatique, bioinformatique, ...

→ formation tournée vers les **fondements de l'informatique**

- **Les bases:** calculabilité et logique, algorithmique, complexité, langages formels, programmation, ...
- **Des enseignements plus poussés:** preuves assistées par ordinateur, démonstration automatique, bioinformatique, ...

« La science informatique n'est pas plus la science des ordinateurs que l'astronomie n'est celle des télescopes »

E. Dijkstra

—→ accroître notre confiance dans les logiciels critiques

—→ accroître notre confiance dans les logiciels critiques

- **logiciel**: texte relativement long écrit dans un langage spécifique et qui sera **exécuté par un ordinateur**
- **critique**: une défaillance peut avoir des **conséquences désastreuses** en termes humains ou économiques

**Ennemi public numéro 1:** le **bug** ...



... aussi connu sous le nom de **bogue** !

# Dans la vie quotidienne !



# Ariane V - 4 juin 1996



Un crash après 40 secondes de vol dû

...



Un crash après 40 secondes de vol dû

...

à un **bug logiciel** !

- 1 189 vols réussis pour Ariane IV,
- 2 réutilisation du logiciel de lancement d'Ariane IV,
- 3 ajout du nécessaire pour la nouvelle fusée.

→ Le logiciel d'Ariane IV contenait un bug !

# Sonde Mars Climate Orbiter - 26 septembre 1999



Perte de la sonde due ...

# Sonde Mars Climate Orbiter - 26 septembre 1999



Perte de la sonde due ... à un problème d'**unité de mesure** !

# Carte bancaire

La carte bleue est protégée par un grand nombre public dont on ne connaît pas la **factorisation**.



# Carte bancaire

La carte bleue est protégée par un grand nombre public dont on ne connaît pas la **factorisation**.



## Nombre de 96 chiffres

213598703592091008239502270499962879705109534182641740644252  
4165008583957746445088405009430865999

La carte bleue est protégée par un grand nombre public dont on ne connaît pas la factorisation.



## Nombre de 96 chiffres

213598703592091008239502270499962879705109534182641740644252  
4165008583957746445088405009430865999

## Affaire Serge Humpich (1997)

il factorise ce nombre de 96 chiffres et conçoit de fausses cartes bleues (les « YesCard »).

La carte bleue est protégée par un grand nombre public dont on ne connaît pas la factorisation.



## Nombre de 96 chiffres

213598703592091008239502270499962879705109534182641740644252  
4165008583957746445088405009430865999

## Affaire Serge Humpich (1997)

il factorise ce nombre de 96 chiffres et conçoit de fausses cartes bleues (les « YesCard »).

→ Depuis, le nombre utilisé pour sécuriser les cartes bancaires comportent 232 chiffres.



## Tests

- à la main ou génération automatique;
- vérification d'un **nombre fini** de cas.



## Tests

- à la main ou génération automatique;
- vérification d'un **nombre fini** de cas.

∞ ∞ ∞

Accéder à l'**infini**: un rêve impossible ?

∞ ∞ ∞

# Comment assurer le bon fonctionnement de ces logiciels ?



## Tests

- à la main ou génération automatique;
- vérification d'un **nombre fini** de cas.



Accéder à l'**infini**: un rêve impossible ?



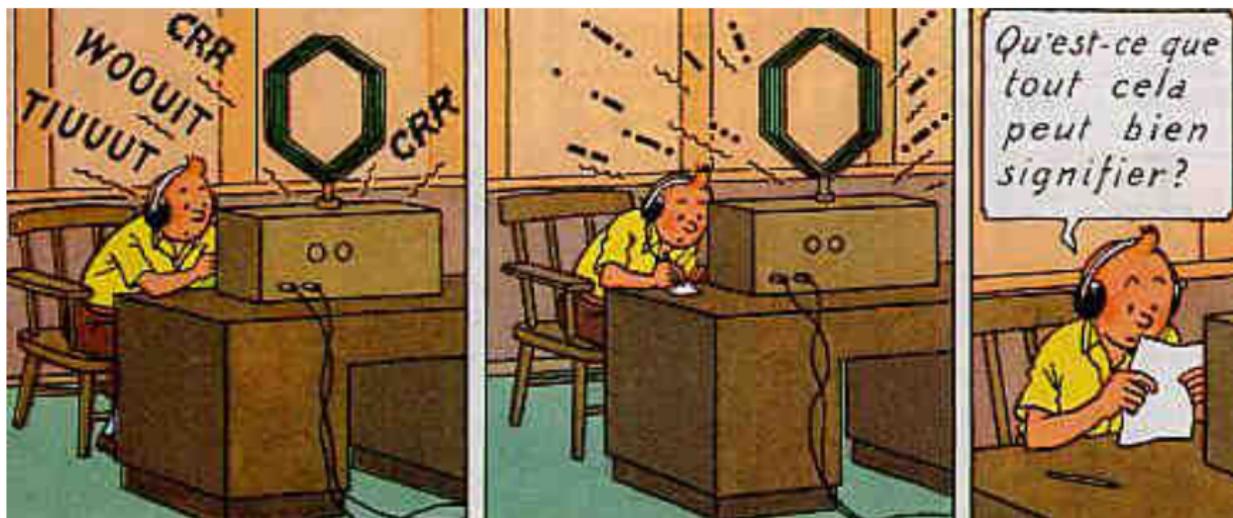
## Vérification (preuves formelles)

→ preuves mathématiques

- à la main ou à l'aide d'ordinateur;
- vérification de **tous** les cas possibles;
- plus difficile.



## Les protocoles cryptographiques: comment sécuriser nos communications ?



## Sécurité des Systèmes d'Information

- 4 permanents: David Baelde, H. Comon-Lundh, S. Delaune, et J. Goubault-Larrecq.



- 1 ingénieur
- 3 doctorants



- petits programmes destinés à **sécuriser** nos communications (*e.g.* confidentialité, authentification)
- **omniprésents** dans notre vie quotidienne.

# Protocoles cryptographiques



**PayPal**<sup>TM</sup>

- petits programmes destinés à **sécuriser** nos communications (e.g. confidentialité, authentification)
- **omniprésents** dans notre vie quotidienne.



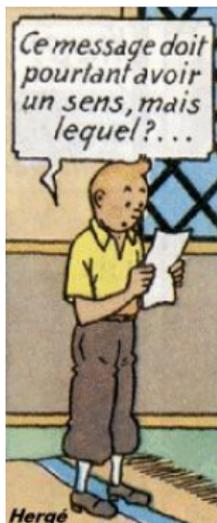


**PayPal**<sup>TM</sup>

- petits programmes destinés à **sécuriser** nos communications (e.g. confidentialité, authentification)
- **omniprésents** dans notre vie quotidienne.

**Nos informations personnelles sont en danger !**





## Le chiffrement

« VDYLJ QBVXU RUJH »

# Chiffrement symétrique



# Chiffrement symétrique



## Quelques dates repères:

- 2000 avant J.-C.: traces de son utilisation par les Égyptiens
- 1920: machine Enigma
- 1977: Data Encryption Standard (DES)
- 2000: Advanced Encryption Standard (AES)

# Chiffrement asymétrique (ou à clefs publiques)



# Chiffrement asymétrique (ou à clefs publiques)



**1977:** chiffrement RSA (encore utilisé à l'heure actuelle)

- cette méthode de chiffrement repose sur un **problème mathématique** bien connu: le problème de la **factorisation**.

# Chiffrement asymétrique (ou à clefs publiques)



**1977:** chiffrement RSA (encore utilisé à l'heure actuelle)

- cette méthode de chiffrement repose sur un **problème mathématique** bien connu: le problème de la **factorisation**.

*Tant que nous ne sommes pas capables de résoudre ce problème d'une façon **efficace**, la méthode de chiffrement RSA sera considérée sûre.*

# Mais chiffrer ne suffit pas toujours !

La carte bancaire



Le vote électronique



Le passeport électronique

# Retour sur le protocole de carte bancaire



- Le client  $CI$  insère sa carte  $C$  dans le terminal  $T$ .
- Le marchand saisit le montant  $M$  de la transaction.
- Le terminal vérifie qu'il s'agit d'une « vraie carte ».
- Le client entre son code.  
Si  $M \geq \text{€}100$ , alors dans 20% des cas,
  - Le terminal contacte la banque  $B$ .
  - La banque donne (ou pas) son autorisation.



## En détails (1/2)

4 acteurs: la Banque  $B$  , le Client  $CI$ , la Carte  $C$  et le Terminal  $T$

# En détails (1/2)

4 acteurs: la Banque  $B$ , le Client  $Cl$ , la Carte  $C$  et le Terminal  $T$

## La Banque possède

- une **clef privée** –  $\text{priv}(B)$
- une **clef publique** –  $\text{pub}(B)$
- une **clef symétrique secrète** partagée avec la carte –  $K_{CB}$

4 acteurs: la Banque  $B$ , le Client  $Cl$ , la Carte  $C$  et le Terminal  $T$

## La Banque possède

- une clef privée –  $\text{priv}(B)$
- une clef publique –  $\text{pub}(B)$
- une clef symétrique secrète partagée avec la carte –  $K_{CB}$

## La Carte possède

- des données  $Data$ : nom du propriétaire, date d'expiration, ...
- la signature de ces données –  $\{Data\}_{\text{priv}(B)}$
- la clef  $K_{CB}$ , clef secrète partagée avec la banque.

# En détails (1/2)

4 acteurs: la Banque  $B$ , le Client  $Cl$ , la Carte  $C$  et le Terminal  $T$

## La Banque possède

- une clef privée –  $\text{priv}(B)$
- une clef publique –  $\text{pub}(B)$
- une clef symétrique secrète partagée avec la carte –  $K_{CB}$

## La Carte possède

- des données  $Data$ : nom du propriétaire, date d'expiration, ...
- la signature de ces données –  $\{Data\}_{\text{priv}(B)}$
- la clef  $K_{CB}$ , clef secrète partagée avec la banque.

## Le Terminal possède

- la clef publique de la banque –  $\text{pub}(B)$

## En détails (2/2)

Le terminal  $T$  lit la carte  $C$ :

1.  $C \rightarrow T : Data, \{Data\}_{priv(B)}$

## En détails (2/2)

Le terminal  $T$  lit la carte  $C$ :

1.  $C \rightarrow T$  :  $Data, \{Data\}_{priv(B)}$

Le terminal  $T$  demande le code:

2.  $T \rightarrow CI$  :  $code?$
3.  $CI \rightarrow C$  : 1234
4.  $C \rightarrow T$  : code bon

## En détails (2/2)

Le terminal  $T$  lit la carte  $C$ :

1.  $C \rightarrow T$  :  $Data, \{Data\}_{priv(B)}$

Le terminal  $T$  demande le code:

2.  $T \rightarrow CI$  :  $code?$

3.  $CI \rightarrow C$  : 1234

4.  $C \rightarrow T$  : code bon

Le terminal  $T$  demande l'autorisation à la banque  $B$ :

5.  $T \rightarrow B$  :  $autorisation?$

6.  $B \rightarrow T$  : 45289

7.  $T \rightarrow C$  : 45289

8.  $C \rightarrow T$  :  $\{45289\}_{K_{CB}}$

9.  $T \rightarrow B$  :  $\{45289\}_{K_{CB}}$

10.  $B \rightarrow T$  :  $ok$

# Attaques sur la carte bleue

Initialement la sécurité été assurée par :

- cartes difficilement répliquables,
- secret des clefs et du protocole.



# Attaques sur la carte bleue

Initialement la sécurité été assurée par :

- cartes difficilement répliquables,
- secret des clefs et du protocole.



Mais il y a des failles !

- le chiffrement n'est pas sûr (les clefs de 320 bits ne sont plus sûres);
- on peut faire des fausses cartes.

→ “YesCard” fabriquées par Serge Humpich (1997).

# La « YesCard » : Comment ça marche ?

## Faible logique

1.  $C \rightarrow T$  :  $\text{Data}, \{\text{Data}\}_{\text{priv}(B)}$
2.  $T \rightarrow Cl$  : *code?*
3.  $Cl \rightarrow C$  : 1234
4.  $C \rightarrow T$  : *ok*

# La « YesCard » : Comment ça marche ?

## Faible logique

1.  $C \rightarrow T$  :  $\text{Data}, \{\text{Data}\}_{\text{priv}(B)}$
2.  $T \rightarrow Cl$  : *code?*
3.  $Cl \rightarrow C'$  : **2345**
4.  $C' \rightarrow T$  : *ok*

# La « YesCard » : Comment ça marche ?

## Faible logique

1.  $C \rightarrow T$  :  $\text{Data}, \{\text{Data}\}_{\text{priv}(B)}$
2.  $T \rightarrow CI$  : *code?*
3.  $CI \rightarrow C'$  : **2345**
4.  $C' \rightarrow T$  : *ok*

**Remarque** : il y a toujours quelqu'un à débiter.

→ ajout d'un faux chiffrage sur une fausse carte (Serge Humpich).

# La « YesCard » : Comment ça marche ?

## Faible logique

1.  $C \rightarrow T$  : **Data**,  $\{\text{Data}\}_{\text{priv}(B)}$
2.  $T \rightarrow Cl$  : *code?*
3.  $Cl \rightarrow C'$  : **2345**
4.  $C' \rightarrow T$  : *ok*

**Remarque** : il y a toujours quelqu'un à débiter.

→ ajout d'un faux chiffrement sur une fausse carte (Serge Humpich).

1.  $C' \rightarrow T$  : **XXX**,  $\{\text{XXX}\}_{\text{priv}(B)}$
2.  $T \rightarrow Cl$  : *code?*
3.  $Cl \rightarrow C'$  : 0000
4.  $C' \rightarrow T$  : *ok*

# Le passeport électronique



# Passeport électronique

Un passeport électronique est un passeport contenant une **puce RFID**.

→ ils sont délivrés en France depuis l'été 2006.



# Passeport électronique

Un passeport électronique est un passeport contenant une **puce RFID**.

→ ils sont délivrés en France depuis l'été 2006.



La **puce RFID** permet de stocker:

- les informations écrites sur le passeport,
- votre photo numérisée.

# Passeport électronique

Un passeport électronique est un passeport contenant une **puce RFID**.

→ ils sont délivrés en France depuis l'été 2006.



La **puce RFID** permet de stocker:

- les informations écrites sur le passeport,
- votre photo numérisée.

**Il est interrogeable à distance à l'insu de son propriétaire !**

Aucun mécanisme de sécurité pour protéger les informations personnelles



Aucun mécanisme de sécurité pour protéger les informations personnelles



→ possibilité de récupérer la signature du porteur en interrogeant le passeport à distance

Aucun mécanisme de sécurité pour protéger les informations personnelles



→ possibilité de récupérer la signature du porteur en interrogeant le passeport à distance

“Faille” découverte sur les passeports belges

Passeport émis entre 2004 et 2006 en Belgique

Passeport émis à partir de 2006 en **France**,  
en Belgique, ...







Le Basic Access Control (BAC) protocole est un protocole d'établissement de clef qui doit assurer la protection de nos données personnelles ainsi que la **non traçabilité** du passeport.



Le Basic Access Control (BAC) protocole est un protocole d'établissement de clef qui doit assurer la protection de nos données personnelles ainsi que la **non traçabilité** du passeport.

## ISO/IEC standard 15408

La **non traçabilité** a pour but d'assurer qu'un utilisateur peut utiliser plusieurs fois un service ou une ressource sans permettre à un tiers de faire un lien entre ces différentes utilisations.

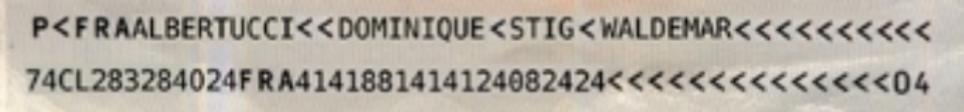
# Protocole BAC - étape par étape

1. le lecteur dérive deux clefs  $K_E$  et  $K_M$  par lecture des lignes codées

```
P<FRAALBERTUCCI<<DOMINIQUE<STIG<WALDEMAR<<<<<<<<<<<<<<<<<<<<<<<
74CL283284024FRA4141881414124082424<<<<<<<<<<<<<<<<<<<<<<<04
```



1. le lecteur dérive deux clefs  $K_E$  et  $K_M$  par lecture des lignes codées



2. Ensuite le passeport et le lecteur s'envoient des messages chiffrés pour établir une nouvelle clef  $K$  (utilisable qu'une seule fois);





Dans la description du protocole:

- il est mentionné que le passeport **doit répondre** à tous les messages qu'il reçoit (éventuellement avec un message d'erreur) mais ...
- ... ces messages d'erreurs ne sont **pas précisés**.



Dans la description du protocole:

- il est mentionné que le passeport **doit répondre** à tous les messages qu'il reçoit (éventuellement avec un message d'erreur) mais ...
- ... ces messages d'erreurs ne sont **pas précisés**.

Il en résulte une **implémentation différente** selon les nations, et ...



Dans la description du protocole:

- il est mentionné que le passeport **doit répondre** à tous les messages qu'il reçoit (éventuellement avec un message d'erreur) mais ...
- ... ces messages d'erreurs ne sont **pas précisés**.

Il en résulte une **implémentation différente** selon les nations, et ...



**une attaque sur le passeport Français !!**



## Téléphonie mobile

- utilisation de pseudonymes temporaires pour assurer la non traçabilité

→ attaque similaire à celle trouvée dans le passeport électronique

## Vote par Internet

- possibilité de voter de chez soi avec son ordinateur personnel



→ système le plus souvent **opaque** et **invérifiable** !!



Les mathématiques et l'informatique à la rescousse !

## Les mathématiques et l'informatique à la rescousse !

Notre but:

- ① faire des preuves mathématiques rigoureuses,
- ② d'une façon automatique.

« Construire une machine à détecter les bugs »

## Les mathématiques et l'informatique à la rescousse !

Notre but:

- 1 faire des preuves mathématiques rigoureuses,
- 2 d'une façon automatique.

« Construire une machine à détecter les bugs »

**1936**: une telle machine n'existe pas (Alan Turing)

... même dans le cas particulier des protocoles cryptographiques.



# Mais alors, que faisons nous ?

Le problème n'a pas de solution ....



# Mais alors, que faisons nous ?

Le problème n'a pas de solution ....  
mais seulement dans le cas général



# Mais alors, que faisons nous ?

Le problème n'a **pas de solution** ....  
mais seulement dans le **cas général**



Différentes pistes:

- résoudre le problème dans de nombreux **cas intéressants**,

# Mais alors, que faisons nous ?

Le problème n'a **pas de solution** ....  
mais seulement dans le **cas général**



Différentes pistes:

- résoudre le problème dans de nombreux **cas intéressants**,
- proposer des **procédures approchées**,

**Exemple:** si le vérificateur répond « **oui** » alors le logiciel est **sûr**,  
sinon on ne peut rien dire

# Outil de vérification AVISPA

Outil disponible en ligne: <http://www.avispa-project.org/>

The screenshot displays the AVISPA web interface. The top section, titled 'Protocol', lists several protocols: AUTHENTIC, E-LOT, Symmetric encryption, and a list of participants (A, B, S, R, M, K). Below this, a 'Tools' section lists various verification tools: HSP, HSP2, and a group of tools including CNMC, MISE, SPIN, and TNSP. The main area shows an 'Attack Trace' for the 'HMAC' protocol. This trace is a sequence of messages between three agents: 'i', 'a', and 's'. The messages are numbered and include cryptographic operations like 'send', 'recv', 'encrypt', and 'decrypt'. For example, the first message is 'a.b.NI CH1(1)send X(1) to a.a.NI CH1(1)'. The trace continues with several more messages involving encryption and decryption of data, demonstrating a successful attack on the protocol's security properties.

→ Projet Européen (France, Italie, Allemagne, Suisse)

Les **méthodes formelles** permettent une bonne analyse des protocoles cryptographiques.

- découverte de failles à l'aide d'outil de vérification;
- des **preuves formelles** de sécurité peuvent être obtenues automatiquement (sans intervention humaine).

Les **méthodes formelles** permettent une bonne analyse des protocoles cryptographiques.

- découverte de failles à l'aide d'outil de vérification;
- des **preuves formelles** de sécurité peuvent être obtenues automatiquement (sans intervention humaine).

Il reste cependant beaucoup à faire:

- savoir analyser différentes **propriétés de sécurité**  
→ l'**anonymat** sous toutes ses formes!
- prendre en compte les **propriétés mathématiques** du chiffrement (e.g. chiffrement homomorphique), hachage, signature, ...
- réaliser ses analyses formelles dans des modèles plus réalistes.

# Il reste beaucoup à faire (la suite)



Les logiciels sont en perpétuelle évolution ...

- en vue de leur **amélioration**,
- pour développer de **nouvelles applications**  
→ vote électronique, robot en chirurgie, ...

... et sont de plus en plus **complexes**.



# Il reste beaucoup à faire (la suite)



Les logiciels sont en perpétuelle évolution ...

- en vue de leur **amélioration**,
- pour développer de **nouvelles applications**  
→ vote électronique, robot en chirurgie, ...

... et sont de plus en plus **complexes**.

L'informatique est une **discipline** très vaste et en plein essor.

- informatique de la vérification,
- bioinformatique,
- exploration de données, ...

