

## Logique 2

Hubert Comon    David Baelde  
 {comon,baelde}@lsv.ens-cachan.fr

**Exercice 1 — Ordres denses**

On considère  $\mathcal{F} = \emptyset$  et  $\mathcal{P} = \{ =, < \}$ .

1. Soit  $\phi$  une formule,  $(x_i)_{1 \leq i \leq n}$  ses variables libres,  $\sigma_1 = (x_i \mapsto a_i)_{1 \leq i \leq n}$  et  $\sigma_2 = (x_i \mapsto b_i)_{1 \leq i \leq n}$  deux affectations à valeurs dans  $\mathbb{Q}$  telles que  $a_1 < \dots < a_n$  et  $b_1 < \dots < b_n$ .  
 Montrer que  $\mathbb{Q}, \sigma_1 \models \phi$  ssi  $\mathbb{Q}, \sigma_2 \models \phi$ .
2. Soit  $\forall x. \phi$  une formule,  $(x_i)_{1 \leq i \leq n}$  ses variables libres et  $\sigma = (x_i \mapsto a_i)_i$  une affectation à valeurs dans  $\mathbb{Q}$  avec  $a_1 \leq \dots \leq a_n$ . Montrer que  $\mathbb{Q}, \sigma \models \forall x. \phi$  ssi
  - ou bien  $n = 0$  et  $(x \mapsto 0) \models \phi$ ;
  - ou bien  $n > 0$  et les priorités suivantes sont satisfaites :
    - pour tout  $1 \leq i \leq n$ , on a  $\sigma, (x \mapsto a_i) \models \phi$ ;
    - pour tout  $1 \leq i < n$ , on a  $\sigma, (x \mapsto (a_i + a_{i+1})/2) \models \phi$ ;
    - $\sigma, (x \mapsto a_1 - 1) \models \phi$ ;
    - $\sigma, (x \mapsto a_n + 1) \models \phi$ .
3. Donner un équivalent de la question précédente lorsque la formule est existentielle.
4. Montrer que la théorie des ordres denses est dans PSPACE.
5. Montrer qu'elle est PSPACE-complète.

**Exercice 2 — Ordres discrets**

On considère  $\mathcal{F} = \emptyset$  et  $\mathcal{P} = \{ =, \geq \}$ . On axiomatise les ordres discrets par les axiomes de l'égalité et :

- Refl.  $\forall x. x \geq x$   
 Anti.  $\forall x \forall y. x \geq y \rightarrow y \geq x \rightarrow x = y$   
 Trans.  $\forall x \forall y \forall z. x \geq y \rightarrow y \geq z \rightarrow x \geq z$   
 Tot.  $\forall x \forall y. x \geq y \vee y \geq x$   
 Min.  $\exists x \forall y. y \geq x$   
 D1  $\forall x \exists y. y \geq x \wedge y \neq x \wedge \forall z. z \geq x \rightarrow z \neq x \rightarrow z \geq y$   
 D2  $\forall x. (\forall y. y \geq x) \vee \exists y. x \geq y \wedge y \neq x \wedge \forall z. x \geq z \rightarrow z \neq x \rightarrow y \geq z$

On note  $D$  cet ensemble d'axiomes, et  $D'$  les deux suivants :

- Zéro  $\forall x. x = 0 \leftrightarrow \forall y. y \geq x$   
 Succ.  $\forall x \forall y. s(x) = y \leftrightarrow (y \geq x \wedge y \neq x \wedge \forall z. z \geq x \rightarrow z \neq x \rightarrow z \geq y)$

On s'intéresse à la décidabilité de  $D$ .

1. Montrer que les formules suivantes sont des conséquences de  $D + D'$  :
  - $\forall x. x \geq 0$
  - $\forall x. x \neq 0 \rightarrow \exists y. x = s(y)$
  - $\forall x. 0 \neq s(x)$
  - $\forall x \forall y. s(x) = s(y) \rightarrow x = y$
2. Montrer que  $D + D'$  est une extension conservative de  $D$ , c'est à dire que pour tout  $\phi \in \text{FO}(\mathcal{P}, \mathcal{F})$ , on a  $D \models \phi$  ssi  $D + D' \models \phi$ .
3. Montrer que la théorie des ordres discrets est complète et récursive.