

Logique 2

Hubert Comon David Baelde
 {comon,baelde}@lsv.ens-cachan.fr

Exercice 1 — Ordres denses

On considère $\mathcal{F} = \emptyset$ et $\mathcal{P} = \{ =, < \}$.

1. Soit ϕ une formule, $(x_i)_{1 \leq i \leq n}$ ses variables libres, $\sigma_1 = (x_i \mapsto a_i)_{1 \leq i \leq n}$ et $\sigma_2 = (x_i \mapsto b_i)_{1 \leq i \leq n}$ deux affectations à valeurs dans \mathbb{Q} telles que $a_1 < \dots < a_n$ et $b_1 < \dots < b_n$.
 Montrer que $\mathbb{Q}, \sigma_1 \models \phi$ ssi $\mathbb{Q}, \sigma_2 \models \phi$.
2. Soit $\forall x. \phi$ une formule, $(x_i)_{1 \leq i \leq n}$ ses variables libres et $\sigma = (x_i \mapsto a_i)_i$ une affectation à valeurs dans \mathbb{Q} avec $a_1 \leq \dots \leq a_n$. Montrer que $\mathbb{Q}, \sigma \models \forall x. \phi$ ssi
 - ou bien $n = 0$ et $(x \mapsto 0) \models \phi$;
 - ou bien $n > 0$ et les priorités suivantes sont satisfaites :
 - pour tout $1 \leq i \leq n$, on a $\sigma, (x \mapsto a_i) \models \phi$;
 - pour tout $1 \leq i < n$, on a $\sigma, (x \mapsto (a_i + a_{i+1})/2) \models \phi$;
 - $\sigma, (x \mapsto a_1 - 1) \models \phi$;
 - $\sigma, (x \mapsto a_n + 1) \models \phi$.
3. Donner un équivalent de la question précédente lorsque la formule est existentielle.
4. Montrer que la théorie des ordres denses est dans PSPACE.
5. Montrer qu'elle est PSPACE-complète.

Exercice 2 — Ordres discrets

On considère $\mathcal{F} = \emptyset$ et $\mathcal{P} = \{ =, \geq \}$. On axiomatise les ordres discrets par les axiomes de l'égalité et :

- Refl. $\forall x. x \geq x$
 Anti. $\forall x \forall y. x \geq y \rightarrow y \geq x \rightarrow x = y$
 Trans. $\forall x \forall y \forall z. x \geq y \rightarrow y \geq z \rightarrow x \geq z$
 Tot. $\forall x \forall y. x \geq y \vee y \geq x$
 Min. $\exists x \forall y. y \geq x$
 D1 $\forall x \exists y. y \geq x \wedge y \neq x \wedge \forall z. z \geq x \rightarrow z \neq x \rightarrow z \geq y$
 D2 $\forall x. (\forall y. y \geq x) \vee \exists y. x \geq y \wedge y \neq x \wedge \forall z. x \geq z \rightarrow z \neq x \rightarrow y \geq z$

On note D cet ensemble d'axiomes, et D' les deux suivants :

- Zéro $\forall x. x = 0 \leftrightarrow \forall y. y \geq x$
 Succ. $\forall x \forall y. s(x) = y \leftrightarrow (y \geq x \wedge y \neq x \wedge \forall z. z \geq x \rightarrow z \neq x \rightarrow z \geq y)$

On s'intéresse à la décidabilité de D .

1. Montrer que les formules suivantes sont des conséquences de $D + D'$:
 - $\forall x. x \geq 0$
 - $\forall x. x \neq 0 \rightarrow \exists y. x = s(y)$
 - $\forall x. 0 \neq s(x)$
 - $\forall x \forall y. s(x) = s(y) \rightarrow x = y$
2. Montrer que $D + D'$ est une extension conservative de D , c'est à dire que pour tout $\phi \in \text{FO}(\mathcal{P}, \mathcal{F})$, on a $D \models \phi$ ssi $D + D' \models \phi$.
3. Montrer que la théorie des ordres discrets est complète et récursive.