

Logique 2

Hubert Comon David Baelde
`{comon,baelde}@lsv.ens-cachan.fr`

Dans les exercices, on supposera toujours que PA et Q sont cohérentes.

Exercice 1

Montrer que PA contient strictement l'arithmétique élémentaire et est strictement contenue dans $\text{Th}(\mathbb{N})$.

Exercice 2

Montrer, par un argument diagonal, que PA est indécidable.

Exercice 3

Soit Φ l'ensemble des formules closes du premier ordre sur les prédicats $\{=\}$ et la signature $\{0, s, +, \times\}$. Si Π est une preuve de $Q \vdash \phi$, on note $\langle \Pi(\phi) \rangle$ son code dans \mathbb{N} . On note \mathbb{N} le modèle standard de Q . Finalement, on pose $D = \{ (\langle \phi \rangle, \langle \Pi(\phi) \rangle) \}$ et $\phi_D(x, y)$ une formule qui représente D dans Q .

Parmi les affirmations suivantes, lesquelles sont vraies pour tous les énoncés $\phi \in \Phi$? Justifier.

1. $\mathbb{N} \models \phi \rightarrow \exists x. \phi_D(\overline{\langle \phi \rangle}, x)$
2. $Q \vdash \phi \rightarrow \exists x. \phi_D(\overline{\langle \phi \rangle}, x)$
3. $\mathbb{N} \models (\exists x. \phi_D(\overline{\langle \phi \rangle}, x)) \rightarrow \phi$
4. $Q \vdash (\exists x. \phi_D(\overline{\langle \phi \rangle}, x)) \rightarrow \phi$

Exercice 4

Soit ϕ_{PA} la formule représentant dans PA la prouvabilité dans PA : $PA \vdash F$ implique $PA \vdash \phi_{PA}(F)$. On suppose que le système de preuve choisi pour représenter la prouvabilité dans PA est tel qu'on a pour toutes formules F et G , $PA \vdash \phi_{PA}(\langle F \rangle) \rightarrow \phi_{PA}(\langle F \rightarrow G \rangle) \rightarrow \phi_{PA}(\langle G \rangle)$.

1. Montrer que $PA, F \vdash \neg \phi_{PA}(\neg F)$ implique que $PA + F$ est incohérente.
2. Montrer que $PA, \phi_{PA}(F) \vdash F$ entraîne $PA \vdash F$.